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**Dr. Antonio José Vélez Melo**: Bueno, quiero aprovechar para dar un saludo a la Normal Superior y felicitarlos por este evento y desde ya augurar lo mejor para el próximo congreso internacional que organizará esta institución. No es un asunto de autoritarismo, no es que el reto aumentó y este es un primer laboratorio de lo que se viene, creo que han asumido la batuta de lo que es la responsabilidad que tenemos con este departamento, con esta ciudad e incluso con esta región, la Normal Superior tiene que, digamos, brillar por ello. Sí, felicitar a los docentes, a los directivos docentes y a los estudiantes, no solo del Programa de Formación Complementaria, sino a los estudiantes en general de la Normal Superior y también agradecer a los docentes del sistema educativo de las instituciones educativas del municipio, del departamento, compañeros de la universidad, colegas administrativos y compañeros en general, los conferencistas, al profesor Fernando, muy agradecido, tuve la oportunidad de conocerlo con el texto de la Universidad Javeriana sobre la cultura hace unos cinco años y en nombre de la Secretaria de Educación, de la Alcaldía reiterar la felicitación, porque este congreso se ha hecho con altura y yo que me muevo en la universidad están gratamente sorprendidos por esta actividad varios de los colegas, hoy sé que va a ser un tema de conversación en la celebración que hace la universidad para los docentes, hoy en nuestra reunión, quisiera señalar tres aspectos para darle la palabra al profesor Fernando.

Creo que este evento de tres días ha logrado hacer cosas importantes, fíjense ustedes las nociones conceptuales que están implícitas en el título que nos convoca; sí, que son prácticas pedagógicas, es decir, acudir al acervo pedagógico con todo lo que ello implica e implícitamente en las diferentes charlas en los diferentes encuentros hemos tocado esto. Considero que aquí hay una invitación que me atrevo a hacer y que es pertinente y nos demanda en la actualidad: la perspectiva latinoamericana de la pedagogía debe empezar a salir a flote con fuerza, porque esa es una de las posiciones fuertes que tenemos, para que podamos hacer una incidencia en nuestras prácticas de aula y de escuela.

Cuando hablo de aula veo relacionado esta noción con la escuela misma y hoy estamos como lo dicen varios autores en un descentramiento de la escuela, es decir, la escuela no logra contener hoy el acervo educativo, lo educativo desborda la escuela, y eso lo sabemos de manera especial por algunos de los autores que trabajan mucho el tema de lo comunicativo, llámese Jorge Buerbo, Mario Kaplum o el mismo Jesús Martín Barbero, entre otros autores, es decir, hoy, como lo decía el profesor Fernando, los escenarios no se limitan a aquello que alguna tradición nos ha querido imperar como que lo educativo solo se concentra en la escuela tradicional que tendemos, hay un rompimiento de fronteras como lo dice en un texto Antanas Mockus, que hace que en la actualidad se reconozca que hay otros escenarios y en Colombia hay una tesis de grado del doctor Germán Muñoz que lo explica muy bien. hay otros contextos donde se está dando el quid educativo, nosotros que estamos en el sistema como docentes muchas veces desconocemos , y es eso lo que Barbero nos aportó desde las mediaciones, por ejemplo, hay mediaciones que desde lo educativo no se reducen solamente a lo que está pasando en la escuela, y el aula como tal debe tener un rompimiento de frontera, porque el aula no es solamente el momento en que entro a un salón, hoy el escenario se centra y hay que, como dice el profesor Fernando, hacer una lectura y seguir las pistas, y celebro que estemos, como dicen los alemanes desmitologizando, ese es un programa al que acudiera Rudolf Gutmann, es desmitologizar esa idea hegemónica que hay de la investigación, que nos han querido vender, de que la investigación es solo para unos cuantos, la metáfora de la bata blanca que dice por allá un autor, y entender que la investigación es como su concepción latina, es *In Vestigium* , el vestigio es como lo describe el profesor Vásquez una pista, y una pista como él no lo ha presentado esta mañana.

Personalmente aprendí todo mi acervo investigativo en estos periodos de posgrados que llevo con Conan Doyle y con Edgar Allan Poe desde la literatura, no desde lo metodológico, eso es posterior , pero allí hay un método y esa pregunta de Arley es muy pertinente, es desde la lectura independientemente de los soportes, de los dispositivos, hay que leer, y la lectura hoy no puede seguir siendo monopolizada o entendida como lo alfabético, por eso es tan pertinente que hoy se nos hable como dice el profesor Fernando de lo semiótico, porque lo semiótico es la lectura del signo, es lo que Adso de Melk le dijo en el libro *El nombre de la rosa* , en la parte final, a Guillermo de Baskerville, palabras más palabras menos , Adso le preguntó a su maestro, a su mentor: ¿ Usted cómo sabía todo esto?, Yo no sabía, todo empezó por una pista, le contestó el monje , toda la trama de este libro, empezó a partir de una pista y ahí se fue toda la trama.

En nombre de la Secretaria de Educación Municipal de antemano los felicito y continuemos llevando la batuta de la reflexión necesaria y sentida de nuestro quehacer pedagógico.

**:** Muchas gracias al doctor Antonio por esas palabras. Tenemos claro como Escuela Normal Superior del Quindío que esta fue una primera apuesta y que acá no nos podemos quedar, ya está, les decía esta mañana, está en nuestras conversaciones de corrillo, en el equipo organizador, como de aquí en adelante, cómo y cuándo hacer el Segundo Congreso de Prácticas Pedagógicas Investigativas, cómo seguir generando estos espacios que Antonio señaló, la escuela Normal Superior del Quindío le debía al municipio y al departamento del Quindío; sea el momento de empezar a ponernos al día en esa deuda, de contribuir en el espacio académico regional.

Me preguntaban por la dinámica, son dos preguntas, vamos hacer primero una y generamos la respuesta en ustedes, dos inicialmente, y a partir de ahí cualquiera de los asistentes al congreso que quiera participar de esa respuesta, con una respuesta o postura diferente lo puede hacer, aportar al tema o generar nuevas preguntas, tenemos un espacio máximo de 45 minutos en el cual vamos a debatir estas dos preguntas, entonces inicio con la primera:

**¿Cómo potenciar el aula como escenario propicio para la investigación- reflexión en la práctica pedagógica?**

**Dr. Fernando Vásquez:** Antes de empezar uno debería hacer una investigación sobre el momento de las preguntas, una vez por allá en el Casanare, en Paz de Ariporo se hizo el momento de las preguntas, y alguien dijo, bueno doctor eso está muy bien pero el caso es que yo que trabajo en tal parte qué hay que hacer, yo realmente no sé, digamos esta es una situación de diálogo, pero hipotética, vamos a ver, yo tendría como dos pistas, una creo que hay acciones personales que uno podría hacer en la institución, en mi aula puedo hacer cosas, varias, las dije en la charla, acciones personales, otras que son acciones de área o de grupo de maestros, creo que ahí debemos ganar, por ejemplo, que lo que les hablé de las rubricas y si esa fuera una propuesta de área y no del profesor o si tuviéramos rubricas por ciclo; otra, conozco algo que se está haciendo en Cali y si habláramos de tipologías textuales por grados o por ciclos, hablo de español, pero hay otras acciones que son de la institución, por ejemplo, lo que les conté, cuántas líneas hay, cuantas líneas de investigación tiene la Normal, de todas esas, cuáles son prioritarias, qué nos dice el contexto, qué debemos priorizar o hacerlo por fases, le vamos a dedicar dos años fuerte a esa línea, yo qué sé.

Dos, creo que hay que promover espacios dentro de la institución para compartir productos, proyectos, pero toca curricularizarlos, o sea que no es como quién quiere venir, sino momentos, al mes, no sé, ahí el coordinador académico tiene un papel fundamental, dentro de esa idea de currículo oculto, lo que son eventos, microeventos, congresos, seminarios o mesas de trabajo.

Por último, conozco alguna experiencia especialmente en Bucaramanga, lo que algunas instituciones llaman las obras colectivas para presentar en un evento, supongamos, se va a organizar en tal ciudad en el mes de noviembre X cosa, se reúne un grupo de maestros, el pretexto es asistir a ese evento y se construye un texto colectivo, así no vaya sino uno, pero lo presenta en nombre del grupo, pero entonces yo recojo, hay acciones personales, hay acciones de área, acciones institucionales.

**Dr. Antonio Vélez:** Bueno voy a asumir aquí lo que nos comparte el autor francés Pierre Bourdieu, dentro de sus trabajos nos aporta una noción que a mí, particularmente, en mi ejercicio académico no solo administrativo sino académico, me ha servido mucho desde la noción de campo, él utiliza esa noción ahí, es muy fuerte, digamos el campo hay que poblarlo y habla de estrategias, entonces señala dos actores, unos que dominan el campo, son los que dominan: los dominadores, sí, y aquellos que son dominados, qué pasa en el momento en el que los que son dominados comienzan a ganar terreno en el campo, él habla allí de unas estrategias, yo esto lo concateno con lo que he señalado, lo primero es que nosotros tenemos que, muy respetuosamente diría, acoger la invitación que el célebre pensador latinoamericano Aníbal Quijano nos comparte acerca de la descolonización del saber y del conocimiento.

Digamos que la idea allí de descolonización es muy importante porque lo que nos está diciendo es que en el fondo uno puede ser incluso en sus prácticas y en la misma escuela europensante, hegemónico, y la hegemonía yo la entiendo tal como la entiende Antonio Gramsci, no se da solamente en un tema fáctico-físico, la hegemonía, compañeros, se da en un tema de ideas, se da en la impronta cultural, en ese orden de ideas, lo que yo quiero decir es esto, nosotros tenemos que empezar a legitimar nuestras prácticas y la cotidianidad, eso fue lo que nos enseñó digamos la corriente pedagógica popular o de educación popular latinoamericana.

De dónde creen ustedes que salió la IAP, que mencionó, por ejemplo, el profesor Vásquez, es Orlando Fals Borda quien lleva la tutela, y es aquí en Latinoamérica; quién es el que habla, por ejemplo, de pasar de un antropocentrismo a un biocentrismo: Leonardo Boff, desde la época; quién nos habla, por ejemplo, de que comencemos a mirarnos en Latinoamérica desde una filosofía latinoamericana: Enrique Dussel, con fuerza lo dice, y esto por qué lo digo, por citar algunos autores o algo, tal como lo dice el profesor Fernando, recomiendo dos autores colombianos que pueden dar unas pistas muy importantes, frente a aquellas pequeñas acciones entre comillas que pasan en el día a día en las instituciones y que nosotros desafortunadamente no valoramos, porque rutinizamos el tema, porque creemos que nuestros problemas o lo que llamaría como lo digo en mis seminarios, no necesariamente hay que convocar problemas, hay intereses de investigación y como maestros, como docentes, tenemos intereses que son válidos para nosotros, no necesariamente es el problema *per se*, en ese orden de ideas, he aprendido mucho de dos compañeros investigadores que han movido mucho el tema en Colombia.

El primero, lo conocen ustedes, además porque logró darle un giro fuerte a Colciencias a través del Proyecto Ondas, estoy hablando de Marco Raúl Mejía, la bibliografía que ustedes puedan conseguir de él es recomendada, de manera especial en las conversaciones que he tenido con él, me han agradado dos textos que me han ayudado mucho para esta reflexión. El texto sobre las pedagogías de Latinoamérica que tiene un excelente estado del arte; el otro que es como un cuadernillo que le sirve a uno en el día a día y es la sistematización de experiencias, esta apunta a lo que dice el profesor Fernando es el día a día de ustedes, el día a día de nosotros en nuestro quehacer académico, como no lo valoramos y como estamos acostumbrados a un tema oral, entonces todo se nos queda ahí en lo oral, y no estoy desconociendo que lo oral sea importante, pero sí es vital que tengamos la memoria, sí, para poder decir en el tiempo como hemos venido observando y como él dice desde la fenomenología, cómo el fenómeno varía, cómo cambia.

El otro autor que conocí en la Universidad del Valle es el profesor Alfonso Torres, para que ustedes sepan quién es, cuando nos iba a dar clase en la Universidad del Valle, un viernes a las seis de la tarde, toda la Facultad de Educación en pleno lo esperaba a las ocho de la noche un viernes para escucharlo, un viernes en Cali en la Universidad del Valle, con la música, con todo, estaba ese auditorio a reventar, porque es uno de los hombres que ha trabajado esa investigación al margen, es uno de los referentes que tenemos aquí en Colombia para mirar esos procesos que no solamente se hacen en la escuela, sino que se llevan a cabo en esos sectores que puede que no sean reconocidos por otros, pero tienen voz y comienzan a tener reconocimiento a partir de contar sus vivencias y sus experiencias, porque a la postre a qué va apuntar el método, a decir cómo lo hizo, a contar cuál fue su trayecto y a indicar cuál fue la cartografía que siguió para llegar a un punto.

**Marisel**: Muy buenos días para todos, básicamente es un tema que nosotros hemos discutido mucho en el interior del Programa de Formación Complementaria de la Escuela Normal Superior del Quindío, y considero que lo primero que uno debe realizar o hacer interiormente es dejar el miedo a presentar lo que hago en el aula, muchas veces uno escucha otras experiencias de investigaciones y decimos “yo hago eso”, claro usted lo hace pero no lo escribe, ahí está el problema, entonces hay que hacer que el profesor Fernando Vásquez hoy nos decía, hay que escribir, cuando me atrevo a escribir, pues sí es un proceso, la investigación no es lo que antes o lo que a veces de pronto algunas, algunos posgrados nos venden, es sencillamente esa indagación de inquietudes que tengamos y qué interesante sería que en ese ejercicio estamos en la Normal Superior, qué interesante es escuchar, qué plantea cada maestro en investigación que se pueda obviamente divulgar con los compañeros.

Va a llegar un compañero que dice me interesa eso que hace mi par, y allí viene entonces el tema del trabajo transdisciplinar, donde a través de las comunidades de aprendizaje, de las comunidades académicas, podemos investigar y sé que va a ser más nutritivo ese trabajo, porque va a ser en equipo, porque no va a ser solo mi pensar, va a ser el pensar de mis pares que son muy importantes para nosotros mejorar, entonces es básicamente arriesgarse uno a escribir, a plantear y entender que todos tenemos muy buenas estrategias en el aula, qué rico que las divulgáramos y aprenderíamos, con todos los maestros, todas las enseñanzas de todas las áreas.

Buenos días compañeros y conferencistas, la verdad es que parte de lo que nos estaba expresando nuestra rectora Marisel, nosotros como docentes nos concentramos mucho en el aula, en lo que es en la academia, y el concepto de aula y de escuela, la verdad es que debe ser descentralizado, porque el concepto de escuela, cuando nosotros hablamos de escuela siempre pensamos es en el recinto, cierto, en la escuela, en las paredes, pero el concepto de escuela va más allá, porque la escuela es el lugar donde se aprende, donde enseñamos y es el lugar verdaderamente que se debe centralizar, y la verdad es que nosotros los docentes nos da miedo de pronto enfrentarnos a los procesos investigativos, porque siempre planteamos: “No tengo tiempo”, y la verdad no tenemos tiempo, pero hay que sacar el tiempo, porque nos involucramos en tantos procesos en la escuela que nos volvemos es en un activismo terrible, ahora lo comentaba el profesor Fernando, se hacen tantas cosas en las instituciones que nos volvemos locos, es un activismo que en últimas hacemos de todo y no hacemos nada y no quedó nada concreto.

Pienso que el aula es el espacio, es el escenario por excelencia, en esta aprendemos, recreamos modales, cierto, compartimos experiencias y se viven experiencias, allí se conviven y generan conflictos, se desarrolla ciudadanía, entonces me parece que cualquiera de esos campos y más es sobre los cuales nosotros debemos investigar, por ejemplo, pienso que uno de los proyectos que están en mi mente, es desarrollar un trabajo de ciudadanía desde el concepto de ciudadanía, es más hasta solo el hecho de tener un aula sucia, llena de papeles para mí es un elemento central, porque le digo a los alumnos, venga mijo: ¿Usted cuando come en su casa un banano, coge la cáscara y la tira donde se lo comió? No profe, exacto porqué aquí sí, si supuestamente aquí es donde estamos aprendiendo a comportarnos, son tantos elementos porque el aula, como le decía el profesor, hay que descentralizarla, y son tantos elementos para investigar que nos quedamos cortos en todo lo que surge, todo lo que sale en nuestro trabajo de aula, gracias.

**Johan Andrés Agudelo Ortega:** Buen día para todos, pertenezco al Programa de Español y Literatura de la Universidad del Quindío, quiero hacer una reflexión que me generó la pregunta que se encuentra en el tablero, y sí los paradigmas han cambiado, antes nos encontrábamos en un paradigma historicista, que giraba en torno al autor, datos del autor, memorístico; luego, con el formalismo nos enfocábamos en la obra; ahora, después de la estética de la recepción nos centramos en la gente que realiza esa acción, pero la pregunta: ¿Cómo aprenden a leer y a escribir los estudiantes? Podemos decir que hay modelos y también métodos, hablamos de modelos ascendentes, descendentes, integrativos-constructivos y métodos de alfabetización como el silábico, fonético, pero realmente se aplica en el aula, porque lo que quiero decir, porque cuando llegamos a la investigación uno supone que se ha pasado por un proceso, pero las palabras tienen pelos, plumas, gravedad, entonces pienso que hay que repensar y reconsiderar en el aula cómo están aprendiendo a leer y a escribir, de tal suerte que los procesos de investigación en el aula sean connotativos no solo denotativos, porque uno va al aula, sí, que dice en el capítulo cuatro, pero qué sentido tiene un nivel de lectura literal ya está en el aula, ya está en el libro, entonces lo que digo es cómo podemos mejorar eso en el aula, para poder guiar la pedagogía que sería *peda gogos:* guiar al niño. Gracias.

**Dr. Fernando Vásquez:** Excúseme, me parece muy importante este ejercicio de comunicación, estas resonancias de ustedes, lo que han hecho los compañeros, lo que han compartido y tomo nota, me parece que preguntar:

¿ Cómo están aprendiendo a leer y a escribir los jóvenes de hoy?, esa es una pregunta gruesa, pero me parece más importante la reverberación, la resonancia, para que no quede como un ping pong, yo pregunto y tú respondes, porque crea una situación falsa, no todas nos las sabemos, porque para responder esa pregunta, hay que decir en qué contexto y en qué circunstancias y quién es el mediador, muy, muy jodido entonces de pronto uno dice hay que hacer esto, pero a lo mejor eso sirve en ciertos contextos, para ciertas personas, con ciertos maestros.

**Luis Fernando Camacho Trejos**: buenas soy docente de la Institución Educativa Zuldemayda del municipio de Armenia. Frente a lo que expone y de algún modo responde e intenta responder a partir de su gran experiencia el profesor Fernando Vásquez, frente a: ¿Cómo potenciar en el aula la investigación- reflexión, como escenario propicio para la investigación reflexión? Considero desde mi formación académica, desde la poca formación o experiencia que he tenido, en este transcurso que llevo en el magisterio, hay que interrogar al aula, primero hay que potenciar, pero: ¿Qué es lo que voy a potenciar con respecto a qué ? Acudiría a algunos autores que la definen como el microcosmos, ese lugar de origen o como diría el pensador francés Edgar Morin, aula –mente- social, que rompe paradigmas y fronteras, que deslimita esa colonización del conocimiento, esa colonización de la praxis educativa, ahora me iría a la investigación- acción de John Elliot, Tomás Kuhn, esa investigación acción, ese ciclo de planificación acción- observación- reflexión en cierta parte respondería a un método y con la pregunta que hacia un compañero unos minutos antes respecto al método desde la complejidad, considero que ese paradigma del método de Descartes de la racionalidad clásica moderna y el camino hacía un antimétodo o contramétodo propuesto por Edgar Morin y la teoría de la complejidad, en donde no hay un camino, hay muchos caminos, no es falta de planeación, no, es despojar de cierta manera el rango de objetividad que le ha dado la ciencia clásica moderna a la propia ciencia, la cual está, sabemos que está, en esta época en crisis, porque no se define a sí misma, por las mismas situaciones que se han presentado a nivel nacional, internacional, estamos en crisis en la ciencia y en la humanidad, entonces sería importante desde esta lógica del aula, desde el docente, desde la lógica de los docentes del servicio educativo empezar a comprender esto, muchas gracias.

**Segunda pregunta:** **¿Cuál es la incidencia de las didácticas específicas en la praxis pedagógica y en los procesos formativos de los estudiantes?**

Soy maestra de religión de la Normal Superior Jorge Isaac del municipio de Roldanillo, Valle del Cauca, también soy docente en el Programa de Formación Complementaria, oriento la formación de los chicos de investigación, cómo potenciar la investigación y la reflexión, cómo hacer que el aula sea el espacio para eso, no ir a las teorías, no porque las menosprecie o ir a la experiencia, me parece que una con la otra no es, lo que hemos vivido en nuestra escuela que se detenga el chico en la experiencia vital, detenerlo, detenerse para contemplarla, para pensarla y cuando él la contempla se hace consciente de la experiencia, entonces mis chicos de diez y once se preguntan: ¿Cuál es la concepción de la muerte que tienen los niños de Roldanillo si aquí matan muchísimo? Eso genera todo un proceso de investigación en la clase de religión, y cuál es el concepto de Dios y la imagen de Dios que tienen los niños de básica, y con los de décimo y once empezamos a investigar, ahí en ese grado, sobre la muerte, sobre el concepto del cielo de Dios que tienen los niños, lo mismo hacen los que se están formando para maestros, detenerse en la experiencia vital, cuando aparece el problema en mi experiencia vital, lo demás viene por añadidura, en el sentido que lo aprendo para saber el método para lo que me exigen mis procesos de búsqueda.

**Fernando Vásquez:** Una sugerencia que me parece que estamos entre colegas, todas esas reflexiones, pues no depende de que alguien las responda, hacen parte de la agenda de su institución, de la agenda personal, porque a veces uno mismo quisiera, por ejemplo, hace poco que estuve en Barranquilla en un evento, y alguien preguntaba:¿Pero cómo hago en últimas para aprender a escribir? Pues hermano, qué le digo, que se necesitan ganas un poco de cosas, pero no es tan sencillo de responder en casos particulares.

Bueno entonces voy atender la segunda pregunta. El tema de las didácticas específicas me parece que es un bonito motivo para reflexionar en un congreso, entiendo la didáctica como un saber y un hacer, no solo hacer, o sea lo entiendo como una práctica, y hoy sabemos que esas didácticas específicas han evolucionado de manera gigantesca, por ejemplo, ya no es suficiente hablar de la didáctica del español; hoy, hay didácticas específicas, por ejemplo, para tipologías textuales.

Carlos Eduardo Vasco ha hecho una reflexión desde la matemática muy interesante, porque también ha dicho que hay didácticas específicas para temas particulares, entonces el llamado de atención que me parece, es que la didáctica dejó de ser, eso de las ayudas didácticas, la parte instrumental y se convirtió en un campo de conocimiento muy vigoroso, muy potente, que amerita reestudiarlo, ustedes recuerdan, los que aquí tengan más añitos, que en muchas instituciones educativas había un aula, una sala que siempre estaba debajo de una escalera, que nunca tenía bombillo, cierto, donde le faltaba al esqueleto el húmero, y allá estaba la sala de las ayudas didácticas, o había la idea de que un profesor que aprendía didáctica, se evidenciaba en cómo usaba el tablero, cómo usaba el pizarrón.

Ese es un momento de la didáctica, pero ha sido desplazado, cambiado, entonces digo que para responder a la pregunta: ¿Cómo inciden las didácticas específicas en la práctica pedagógica? Pues depende de lo que tengas en la cabeza de didáctica, así será tu práctica, por ejemplo, la idea de secuenciación, de motivación, de metacognición, de materiales, pues depende de lo que tengas de didáctica así harás cosas, nosotros hacemos parte de un grupo de docentes de posgrado, hemos optado por que cada docente privilegie en el semestre una didáctica, para que sea explícita para el que aprende, vamos a privilegiar el trabajo colaborativo, qué es lo que vamos a hacer, trabajo dirigido en grupo, vamos a volvernos duros en taller, pero un taller no es un trabajo dirigido en grupo, con la idea de que un estudiante que pasa por un posgrado y que tiene por lo menos tres seminarios por semestre, tres por cuatro doce, ha visto en escena al menos doce estrategias didácticas efectivas.

Bueno y la otra cosa que quiero decir, es que, perdóneme una confesión que voy hacer, queda muy difícil hablar de didáctica cuando uno parte del hecho de que su eje es la enseñanza, creo que se completa el cuadro cuando uno empieza a pensar en el aprendizaje, entonces todas esas carretas de la transferencia didáctica, de cómo se convierte un saber erudito en un saber aprendible, en un saber enseñable.

Todos esos temas nacen cuando el maestro se pregunta eso que yo sé, ese conocimiento que tengo, cómo se hace la transferencia, cómo se logra aprender, bueno eso es un poquito como dejar ahí provocado, y lo otro que está en la pregunta es el tema de los procesos formativos de los estudiantes, sí creo que los mejores didactas deben estar en los primeros grados; no al revés, no es que se manda a los más novatos a los primeros grados, porque en últimas es allí donde se inicia, donde se comienza, es donde se requieren los tesos, los expertos, los de larga trayectoria y pongo un ejemplo y con eso cierro, en muchos pregrados por ejemplo yo que sé de ciencias sociales, de filosofía, le sueltan a los estudiantes algún texto de Michael Foucault, entonces llega el profesor al seminario o a la clase, y cómo les fue con la lectura, ¡pues carajo¡ cómo les va a ir a los estudiantes, pues no han entendido, entonces el profesor se pavonea, diciendo que son unas bestias, que no han entendido, la pregunta didáctica ahí es bueno, por dónde se empieza, por dónde se accede, tocaría hacer el curso intensivo de Comenio, por dónde, es deductivo, es inductivo, cómo es ese proceso.

Cierro entonces diciendo, hablar de didáctica hoy para muchos de los maestros es un campo que tiene que actualizarse, esta no es lo que aprendimos hace veinte años y hoy hay otra pista, durante un tiempo la didáctica dependió del estatuto de la pedagogía, dicho de mejor manera, la pedagogía pensaba y la didáctica hacía, hoy sabemos que la didáctica también tiene un estatuto epistemológico, es un poco ahí como una pista.

**Dr. Antonio Vélez:** Pues estoy digamos pensando acogiendo esa idea paradigma que nos citaron de Thomas Kuhn, y voy acoger la invitación que nos hizo Viviana el miércoles en la tarde sobre la onceava tesis de Marx: La filosofía es la hija de su tiempo, la pedagogía tiene unos, si me lo permiten, no paradigmas sino hitos históricos, uno de ellos tiene que ver, por ejemplo, con la denominada *paideia* *cristhi*, es una idea de *paideia* que ya saben ustedes en Jaeger encuentran muy bien esbozada, de la concepción occidental griega de la *arete* de la virtud que se va a extender con esa idea de *paideia cristhi* a una idea que está muy enfocada en los alemanes y en los franceses, en donde la pedagogía digamos se vislumbra como una ciencia, que como lo dice el profesor Vásquez se concreta en las didácticas, eso digamos para nosotros que somos docentes es clave para entender, cierto, es lo que está diciendo el profesor, la pedagogía en ese momento.

Comenio en su *didáctica magna*, todo este tema, allí desde esa perspectiva digamos tienen esa idea de concretizar a través de la didáctica, posteriormente cuando va a venir en la perspectiva sajona o sea ingleses norteamericanos que va a llevar un modelo muy taylorista del asunto, allí ya no se empieza a hablar mucho, se comienza a difuminar más bien un poco la idea del *paida* *gogo* de la pedagogía y comienza a tener fuerza la idea de lo que hoy en día conversamos del currículo, qué quiere decir eso, digamos se ve plasmado a través de lo que Wolf plantea en su crítica de la escuela como masificador, sí, entonces allí fíjese usted que hay un acento en lo curricular y se va a acentuar plenamente en la didáctica hacía una organización, una metódica, hacia una formulación que tal vez el profesor la planteaba en los términos de la triada moderna, Descartes, Newton y otro que se me va en este momento.

Me quiero concentrar en lo que van a leer posteriormente, cuando se recibe en Latinoamérica esa idea y se las dejo solamente como pista, pues no es la idea aquí ampliar el tema, pero en uno de los autores tal vez con quien lo he escuchado, he conversado y he leído parte de su obra, me parece interesante hay una mirada hacia esa resistencia, yo la tomo desde el decir de Ernesto Sabato en *La resistencia*, pero hacerle una reconfiguración, una mutación a esa idea de currículo recomendaría la lectura de Abraham Magendzo, porque él es un representante, en alguna medida, de lo que están pensando la perspectiva educativa latinoamericana en esa idea de pedagogía que nos cuenta allí nuestro coterráneo, digo coterráneo, porque es cerquita.

Profesor usted ahora hablo, profesor Armando Zambrano, quién cuenta sobre el tema de la pedagogía, de la didáctica, esto simplemente lo que digo es, y a propósito de lo que mencionaba el profesor con Morin, yo no soy moriniano, es más lo confieso el texto que más me gusta de este autor es uno que escribió de cine, porque cuando él escribió *El método* eso tiene hasta el método del método del método son como ocho o nueve volúmenes, me parece que se nos perdió el viejito ahí, cuando pasó del primero al segundo, pero una de las cosas que le leo a Morin que me parece muy interesante, que muchas veces nosotros pecamos es que cuando él menciona la idea del amétodo, no está diciendo *perse* que es que no va a ver digamos el camino, él lo que está diciendo allí es como lo hemos planteado, es que cuando recorro el camino, usted puede recorrer el camino con el mapa ya trazado, el *GPS*

activado y se va aquí, voltea acá y va allá, la pregunta que por lo menos desde el punto de vista etnográfico nos hacemos es en la iconografía de manera especial, eso digamos en términos de lo que dice.

Hay un texto que les recomiendo, creo que fue Mockus y el profesor, ya fallecido, Guillermo Hoyos, lo tradujeron *Conocimiento e interés* de Jürgen Habermas por allá en la década de los setenta y en ese texto muy sucintamente lo digo, Habermas decía: mire hay unas, en los fenómenos o en la realidad social, en la realidad social hay aspectos que son de corte explicativo, es decir, fáctico que deben ser medibles existen otros asuntos o fenómenos más bien que son de reflexión, es decir, son histórico-hermenéuticos, entonces ahí ya es un asunto no de explicación netamente sino de comprensión, pero hay que advertir que Habermas va a decir: hay un elemento que Latinoamérica lo va a entender claramente, pero ojo, hay fenómenos que deben mutar, deben cambiar, es cuando él habla de lo emancipatorio, cuando habla de lo critico hermenéutico, lo critico social, esto es simplemente para decir y reafirmar tal vez algo que decía el profesor ahora, el tema es como decía nuestro compañero chileno Hugo Zemelman: ¿Cuál va a ser nuestro ángulo de mirada? Porque el ángulo de mirada compañeros estudiantes, docentes, directivos docentes y en general sujetos comunes y potentes que somos todos nosotros y esa expresión la traigo a colación de Tony Negri que me encanta esa expresión tan bella: “Somos usted y yo sujetos comunes y potentes”, es lo que determina nuestras apuestas investigativas, formativas que es lo que es el profesar, Jacques Derrida dice en *La universidad sin condición* profesar es esto compañeros es dar la palabra de fe, eso es profesar y usted y yo somos profesores, damos una palabra de fe.