COMITÉ ACADÉMICO Y CIENTÍFICO

I CONGRESO INTERNACIONAL DE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS INVESTIGATIVAS LENGUAJES, COMUNICACIÓN Y MULTILINGÜISMO: DESAFÍOS PEDAGÓGICOS DEL SIGLO XXI

Dra. Zahyra Camargo Martínez. Universidad del Quindío

Dr. Miguel Ángel Caro Lopera. Universidad del Quindío

Dr. Ricardo Pardo Ruíz. Escuela Normal Superior del Quindío

Dr. Johanny Aguillón Osma. Escuela Normal Superior del Quindío

Mg. Juan David Zambrano Valencia. Universidad del Quindío

Mg. María Eugenia Duque Gómez. Escuela Normal Superior del Quindío

Mg. María Eugenia Maldonado. Escuela Normal Superior del Quindío

Mg. Sara Milena Castañeda Díaz. Escuela Normal Superior del Quindío

Mg. Ángela María González Serrato. Escuela Normal Superior del Quindío

Mg. Indira Carolina Arias Vinasco. Escuela Normal Superior del Quindío

Mg. Maricel Restrepo Nasayó. Escuela Normal Superior del Quindío

Mg. David Mauricio Giraldo Gaviria. Escuela Normal Superior del Quindío

Mg. Paula Marcela Barrera Londoño. Escuela Normal Superior del Quindío

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE PONENCIAS.

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PORCENTAJE
Envío de ponencia	Calificación de 1 a 5. La calificación 1 será cuando en el correo recibido sea en entrega extemporánea y 5 cuando el correo recibido corresponde a fecha límite con documento adjunto.	5%
Pertinencia para el evento	Calificación de 1 a 5. La calificación de 1 será cuando el documento enviado no tiene ninguna relación con los ejes temáticos y mesas propuestos y hasta 5 cuando el trabajo enviado se relaciona con una de las áreas temáticas y mesas propuestas. Si la calificación es 1, finaliza el proceso de evaluación.	25%
Formación en las Escuelas Normales	Calificación de 1 a 5. La calificación 1 será cuando la propuesta enviada no corresponde a naturaleza de Escuela Normal y hasta 5 según la relación directa que exista entre la propuesta enviada y las Escuelas Normales	20%
Formación docente	Calificación de 1 a 5. La calificación 1 será cuando la propuesta enviada no tenga relación con la formación docente y hasta 5 cuando la propuesta tenga asociación directa con la formación docente	10%
Calidad del texto	Calificación de 1 a 5. La calificación 1 será cuando el documento es un resumen sin coherencia y podrá ser hasta 5 cuando es un documento bien estructurado y acorde a la temática propuesta, contando con: • Aspectos morfosintácticos. • Adecuación del título. • Los objetivos y la situación problémica. • Diálogo entre las conclusiones. • Referencias actualizadas según el área temática.	15%
Aporte a la discusión académica	Calificación de 1 a 5. Se califica con 1 cuando la investigación expuesta no permite la generación de discusiones y reflexiones sobre la misma y el eje temático en el cual se enmarca; y hasta 5 cuando permite la generación de discusiones y reflexiones a la luz de la formación de maestros.	25%