

Segundo Consejo académico abril 15/24

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Promoción anticipada (Pacho y Teo)
3. Resultados de simulacro (Maricel) Y (Ana María)
4. Resultados primer periodo: Cada área asume el análisis de los proyectos de primaria y secundaria de ciudad armenia.

Ciencias naturales: ciencia y tecnología primaria y sexto ciudad armenia
ciencias naturales de 6 a 11.

Ciencias Sociales: desarrollo social y pedagógico primaria y bachillerato ciudad armenia.
Sociales de 6 a 11. (incluye filosofía).

Español: Comunicación primaria y bachillerato ciudad armenia. Español de 6 a 11.

Matemáticas: Todo primaria y bachillerato

Educación física: desarrollo corporal y artístico primaria

Tecnología

filosofía

artística

ética - Religión.

Pedagogía

5. Casa editorial (David)
6. Propuesta prueba evaluación final de periodo (María Eugenia)
7. Situación estudiantes NEE. Simulacros (Marzo/2024) (Martha Vargas)
8. Propositiones y varios

1. Lectura y aprobación del acta anterior

Habla el rector:

El acta anterior se puso a consideración el acta anterior y fue aprobada.

Habla María Eugenia:

Cuando se envíe el acta se Evidencie que el ACTA ha sido leída por cada miembro del Consejo académico, si hay alguna consideración la escriba.

2. Promoción anticipada (Pacho y Teo)

Dice el rector:

Continuamos promoción anticipada con Teo y Pacho.

Habla Teo:

En la promoción anticipada tenemos que referir que los estudiantes que mandaron la solicitud no cumplieron con los requisitos, entre esos está: **PIEDRAHÍTA MORALES, SANTIAGO del grado 6°F. ORTEGÓN MARTÍNEZ RONAL DEL grado 11°C Y MUÑOZ VALENCIA SARA SOFIA DEL grado 6°B.**

En la revisión que se hizo a esos estudiantes, perdieron el año e hicieron la solicitud, pero el SIIE es muy claro que si no logran pasar todas las áreas en superior no serán promovidos y **ninguno de los que hicieron la solicitud NO cumplieron con el requisito.**

Habla pacho:

Los tres son repitentes y ninguno tiene las áreas en nivel superior.

Habla el rector:

Como ellos, ya nos pasaron a nosotros el informe, ya mandamos al correo a los estudiantes la respuesta **que ninguno cumplía con los requisitos para la promoción anticipada.** Solo hubo un estudiante que verbalmente nos quiso decir que le faltaba lo mínimo, pero el SIIE es muy claro, no es solo pasar el primer periodo.

3. Resultados de simulacro (Maricel) Y (Ana María)

MARICEL: Pues creo que aquí vamos a repetir un poco lo que muchos de ustedes recibieron en el trabajo con Edwar, en especial los de 10 y 11 que hicieron algo un poquito más profundo y supongo que todos los coordinadores compartieron la presentación de los resultados de tercero, quinto, séptimo y noveno.

Habla el rector:

Mientras Marisol hace su presentación, quiero pedir con mucho respeto, mucho respeto, a los profesores que dan en grado 10° y 11° y de manera especial en grado 11°, ustedes de manera independiente como representantes de área no importa que no sean del grado 11°, promuevan los procesos de trabajo interno como profesores que dan su área en grado 11° y en la reunión de padres de familia ellos nos hablan de la preocupación que hay en la posibilidad de los resultados de grado 11°, pero ellos comentan que los profesores de las áreas hacen una diferencia entre los contenidos, diría yo, que hace mucho rato venimos discutiendo nosotros que en todos los grados no estamos hablando de contenidos, sin embargo parece que los padres de grado 11 tienen esa confusión, ellos dicen que tienen toda esa parte procedimental y que los profes dicen que nada tiene que ver una cosa con la otra, que se acumula mucho el trabajo, teniendo en cuenta que tienen que dar respuesta a lo que el profesor está dando en su área y la prueba SABER que aparte está trabajando el mismo profe.

Entonces yo pienso que en cada una de las áreas que son evaluables nos reunimos piden ayuda a Anita para que les colabore en ese proceso, piden ayuda a Marisela, al coordinador que ustedes quieran, normalmente no me gusta entrar en estos procesos, pero sí en algún momento, alguno de los equipos, considera que debo asistir yo con mucho gusto asisto, pero de manera especial ustedes pueden recurrir a uno de los coordinadores de área para que acompañe el área.

El propósito es que rebajemos mucho en grado 11°, las obligaciones como tal del área o asignatura y le permitamos más en ciencias naturales, el trabajo, para que le prestemos más atención en el proceso de los resultados que nosotros estamos buscando en los muchachos.

Aquí hay una clasificación, hoy empieza el trabajo importante. Hoy a cada uno de los directores de grupo, a través de ustedes, en los WhatsApp vamos a estar trabajando, para que los muchachos inicien el trabajo propuesto a partir de hoy.

Habla Maricel:

Vamos a presentar lo que fueron los resultados de manera general de las tres sedes: Primaria, Rojas y Ciudad Armenia de tercero y quinto y bachillerato de séptimo y noveno de Central y ciudad armenia.

Indiscutiblemente el análisis ya lo debe realizar cada área, de que ve a lo largo de Tercero, quinto, séptimo y noveno y por supuesto, el seguimiento con 10° y 11°, porque si hay una tendencia en muchas de las áreas.

Acá hay una corrección porque el primer informe que nos había llegado estaba equivocado y estábamos muy asustados por el resultado que había salido para el grado tercero, de hecho, se hizo un replanteamiento a esos resultados y los volvieron a realizar; sin embargo, mantiene como la misma tendencia: vemos entonces acá que **tercero A tercero B, tercero C, y tercero D** son los que corresponden a la sede de Rojas de una u otra manera mantienen como el mismo puntaje en especial en matemáticas.

Con primaria, por ejemplo, José, e isa que son los coordinadores en matemáticas, ha sido una montaña, porque se ha variado mucho con las cartillas, eso es algo muy personal, no del equipo directivo, se ha tenido cosecha, se ha tenido el PTA. se ha tenido dos versiones, en dos libros diferentes, se ha modificado, mucho el plan área; sin embargo, aquí vemos relativamente un buen resultado comparado con el primero que recibimos.

Si miramos en forma general, todos estamos en una misma línea me refiero a Rojas, y ciudad armenia; la invitación si es a que en algún momento podamos establecer bien la ruta didáctica, sí pero también curricular, para poder también nosotros como afianzar esos procesos, pues aquí se ve un avance, digamos en dos grupos que son 3°C y 3°E en el área de matemáticas con unos puntajes muy equitativos en 3° A, 3° B y 3° D.

En Lectura crítica, vemos una gran diferencia: primero que no se mantiene con los mismos puntajes, y al contrario estamos por debajo de al menos tener como un promedio regular, y pues hay un grupo, que si es preocupante en esa relación que es el 3°B el cual Pachito e

Ivonne que son representantes de primaria, pues habría que mirar cómo se podría trabajar con ese 3° B, en especial; y por supuesto el resto de grupos en ciudad Armenia y rojas, pues fortalecer los procesos de lectura crítica; sin embargo, consideramos que, si es un resultado bajo, pero no es sorprendente para nosotros, porque desde el año pasado los profesores de segundo, manifestaron las grandes dificultades que tenían con ese grupo en especial, todos los segundos del rojas decían, los invitamos a que hagan otros procesos con **PTA** se trabajaron en ciertas cosas porque venía de noveno, el mejor proceso en lectura y escritura, entonces suponemos que todavía hay resultado de esa afectación que tuvieron los niños de segundo, y además con los de ciudad Armenia hacíamos la reflexión, que esta prueba es para niños que ya han terminado tercero, indiscutiblemente se hace para mirar cómo estamos, porque si vemos que hay unas preguntas ya más de terminado tercero, Creo que fue el grado que tuvimos más poquito resultado.

Habla el rector:

Con todo respeto de José e Isaías, yo recuerdo que el año pasado hicimos algunas propuestas, con relación a la parte curricular de primaria, digamos que esa misma telaraña que teníamos nosotros con las distintas estrategias didácticas que podíamos tener; de tal forma que dijimos que esas estrategias didácticas aparecían como al margen, como recurso didáctico que tuvieran los profesores y no como procedimiento fundamental.

Yo antes de hablar hice que el señor Carlos Julio llegara de manera inmediata para que él tuviera en cuenta esto porque ha estado en manos de él. Y con él, de manera específica, el año pasado quedamos que este año que, en distintos grados desde primero de primaria, vamos a tener esas distintas estrategias pedagógicas como estrategias pedagógicas, pero digamos, que la línea como tal de integración en las matemáticas se va a trazar con ustedes dos como coordinadores de área y Carlos Julio, nos va ayudar con los profes. Dijimos que no se trataba de decir, este es el libro que vamos a utilizar, hoy seguimos cosecha o sigue PTA en tal fecha o esta cartilla de manera aparte.

Así como se hizo la reunión con primaria, tenemos que sacar tiempo para apoyar no para calificar ni evaluar a los profesores de primaria, sino para coadyuvar, y hacer que pronto tengamos éxito, sobre todo en matemáticas y también en lectura que aquí tenemos grandes problemas.

Ese segundo, este año sigue igual, yo me comprometí teóricamente con los padres de familia a cuando yo pueda estabilizar este segundo y en el caso de tercero, ¿Qué otra cosa adicional podemos hacer?, hay dos segundos sin profesor. Hay 1 segundo, que no ha tenido profesor este año. Este fin de semana me alegaron muchos los papás porque ya son dos grupos que quedan sin profesor, voy a estar pendiente del tema.

Habla Maricel:

En Quinto, si hay unos resultados un poco más homogéneos, y el proceso de lectura crítica empieza a mejorar, y vamos a ver también qué ocurre en lectura crítica en el resto de grados; entonces, en lectura crítica es muy homogénea la tendencia, en matemáticas también hay buenos resultados y muy homogéneos, pero vemos que, en ciencias naturales y sociales, ahí ya empiezan a haber diferencias en especial en sociales entonces habría que mirar pachito y María Nuri e ivonne mirar el proyecto de desarrollo social y pedagógico, mirar cómo lo estamos haciendo fundamentando.

En el área de inglés es el resultado más bajo, de hecho, los resultados más bajos en todos los grados el grado quinto y recordemos que inglés está con español en el proyecto de comunicación.

Hablamos con los compañeros de primaria y yo les decía tal vez el mismo proyecto, hace que se fundamenten procesos y se mejoren procesos de lectura crítica a través de exactamente de esa interacción entre inglés y el español, pero no se están teniendo los mejores resultados en inglés, sin embargo, si se está teniendo un buen resultado en lectura crítica.

Este año sin estos resultados, tenemos un cambio para El Rojas y es que el proyecto de comunicación lo dan dos docentes: El docente, licenciado en lenguas y el docente que asume español, pero sigue siendo un proyecto. Esos fueron los cambios, miraremos. el otro año si realmente tenemos mejores resultados en el proyecto de comunicación.

En el caso de séptimo, recordemos que 7°A, 7°B, 7°C, y 7°D son los séptimos de la sede central. 7°E y 7°F son los séptimos de ciudad Armenia, aquí también vemos algo similar a lo que acabo de decir de quinto; es decir, en ciudad Armenia se maneja el proyecto de comunicación, ustedes saben que es Inglés, y español junticos, aquí en la sede central manejamos español aparte e inglés aparte.

Entonces hay dos digamos miradas allí. La primera de la central que es de 7°A y 7°D donde seguimos con la tendencia de que lectura crítica son los mejores resultados de todas las áreas, no es que sean los excelentes resultados, pero son los mejores resultados en comparación con las otras áreas de evaluación. En todos los grados, pero obviamente hay un grado que resalta más sobre los de la central que es 7°D, ya ustedes sabrán, quién era

el 6° D, qué pasó con 6°D, ya, porque realmente mirar hoy no, porque es solamente un primer periodo que los profesores de séptimo los han podido tener, esto es más resultado de todos los de nosotros de primaria, más lo que se realizó en 6°,

Habla Ana María:

Pero no es nuevo.

Habla Maricel:

¿Séptimo es nuevo? No. No ya los muchachos saben quién es 7°D. Ahora, si es uno nuevo, nos pueden decir, no, pues ese es el grupo nuevo, entonces al menos, recibimos muy buenos.

En el tema de matemáticas los resultados si tienden a bajar en relación, Carlos julio José e isa, en relación con lo que venía de primario ,entonces si tiende a mermar esos resultados no solamente acá en la central sino también en ciudad Armenia, bueno me devuelvo un poquito con el proyecto de comunicación, pues obviamente las gráficas lo evidencia en Ciudad Armenia, hay un resultado muy por encima de los séptimos de la central en el proyecto de comunicación, porque nosotros allá no lo tenemos separadito sin embargo se evidencia y yo voy a ser muy honesta y se lo he dicho mucho a los compañeros por supuesto se tiene que dar unos buenos resultados en inglés pues uno espera eso y yo lo digo a los muchachos y si no apagué y vámonos, pero también aquí es importante para español, que se mide también el proyecto de comunicación que lo vemos en primaria y lo vemos en Ciudad Armenia pues que de una u otra manera en resultados estandarizados nos muestran una mejoría.

En Ciencias Naturales, en sociales si viene un resultado muy bajo que en relación con lo que venían en primaria también hay un retroceso en resultados en las dos, en ciencias naturales y sociales, miren que los promedios son muy bajos, de hecho, en sociales 30, prácticamente: 30, 32, 29, estos son los resultados sobre 100, pues es un resultado muy bajo.

En ciencias naturales: 37, 35, 32, 13 y 6, mantiene como un mismo resultado en la sede, pero también resultados que hay que mirar cómo potenciamos y mejoramos este proceso de igual manera en inglés acá en la central que es sobre 100 y son niños que de una u otra manera ya están un poco más expuestos que en primaria, cierto, porque ya han estado

dos años en el proceso pero al igual que las otras áreas hay unos resultados bajos, supongo que 7°B debe ser un elemento ahí, supongo y ahí se ve que es el resultado más alto de inglés y 7°A, los otros supongo que son **Beginners** que vienen con procesos un poco más lentos y bueno vemos entonces que en Ciudad Armenia los dos grupos recuerden que Ciudad Armenia todos son de un grupito pero el 7°, es el único que tiene 2 que fueron los que comenzaron el proceso del proyecto bilingüe y mantienen relativamente en matemáticas un resultado similar un poquito más alto pero similar en Matemáticas, en Ciencias Naturales si se ve obviamente un resultado muy diferente... habría que mirar porque yo sé que al menos en currículo es lo mismo Ciudad Armenia no maneja ciencias naturales en inglés, entonces no puedo decir es que allá... albita que es la profe maneja exactamente lo mismo que se trabaja acá, no se maneja en inglés, maneja el mismo currículo es exactamente lo mismo.

Caso diferente a sociales, sociales si lo maneja el licenciado de lenguas, pero da lo que se dispone en el plan de asignatura, pero es proyecto, es el proyecto de desarrollo social, allá tampoco están sociales solo, pero allá está unificado y se da en inglés. Y también muestra, por supuesto, unos resultados por encima de los otros grupos y por supuesto pues en el área de inglés también se maneja estos niños, ya están terminando una a uno en inglés lo de la central están en un -A y los de ciudad armenia en A1.1 un poco terminándolo, a veces uno escucha uno y uno dice uno a uno, pero lograr uno a uno no es tan sencillo ni se hace en tan corto plazo como muchas academias o institutos lo platean sea bilingüe durmiendo., algo así, no. el A1.1 es realmente un proceso un poco extenso y pues bueno la intención es que exactamente los muchachos en séptimo ya vayan terminando ese proceso.

Y finalizo entonces con 9°, que sabemos que los cuatro primeros 9° son de la sede central y 9°E es de Ciudad Armenia, entonces vemos nuevamente la tendencia de la normal es que los procesos de lectura crítica a excepción de 3° pues son de los mejores resultados, entonces ahora Ana María nos va a mostrar que seguramente eso continúa hasta 11°.

Desde 5° empezamos como a ver esta misma tendencia realmente son unos muy buenos resultados, 9°D es el que más resalta allí en lectura crítica y de una u otra manera a excepción del 9°D se mantiene también unos resultados similares.

En Ciudad Armenia se sigue lo mismo en Ciudad Armenia es comunicación, no se enseña español e inglés, es Comunicación; sin embargo, también tiene unos buenos resultados en lectura crítica, en el tema de Matemáticas, pues ahí empieza a mejorar un poco esos

resultados, cierto, que veníamos con 7°, pero evidenciando por supuesto tres grupos que van un poquito por encima que es 9°C, 9°D y 9°E que ya logra un poquito un nivel más avanzado.

Matemáticas en Ciudad Armenia se maneja el mismo currículo, pero es en **inglés**, ¿sí? también quiero hacer esa aclaración; en **ciencias naturales** de igual manera se maneja el mismo currículo para las dos sedes; es en **español** que no tiene ninguna interferencia con inglés y ahí si vemos unas diferencias en los grupos.

ya ustedes con sus coordinadores pues pueden entrar a mirar que grupo es que cierto que eso también nos da una mirada de que pasa con el grupo quien lo está liderando en estas áreas en específico y vemos entonces como en ciencias naturales nuevamente 9°D de una u otra manera tiene en comparación con los otros grupos de la sede central, tiene un resultado un poco diferente a 9°A, 9°B, 9°C, y Ciudad Armenia, sigue allí en muy buen puntaje en ciencias naturales.

En el **área de sociales**, 9°B, es el que tiene un puntaje muy diferente a los otros, en ciudad Armenia también es proyecto, no es sociales se llama desarrollo social es liderado por un docente de lenguas; de igual manera pero manejan lo mismo en la parte curricular de la institución como tal; entonces en sociales vemos que solamente 9°B que esta un poquito con unos puntos más abajo en relación con los otros, pero 9°D sigue también seguramente noveno 9°D es un grupo un poco diferente porque al menos en los resultados se ve con una mejoría.

No obstante, aquí en la central, en el área de inglés, 9°A es el que mantiene un mejor promedio, entonces uno asocia, supone que aunque no alcanzó el A1.2 si esto a punto de estar terminando los procesos del A1.1 diferente a 9°B, 9°C y 9°D que se mantienen en un A1.1 entonces Sophie allí hay que mirar que grupo es que nivel, porque la evaluación se hace es con base en eso ¿cierto?.

Los puntajes dependen del grupo, porque si yo tengo en un Beginners un puntaje perdón en un Elementary un puntaje de 39 pues realmente es una mala evaluación para nuestro proceso de los modelos entonces por eso asumo que en 9°A seguramente es de los grupos que los niveles que sé que ha costado tanto esfuerzo no solo para los de inglés y no solo para los coordinadores y para absolutamente todos pues habría que tener también una clara relación allí entre esos puntajes y esos niveles.

El caso de Ciudad Armenia, ya es diferente, ya son muchachos que logran una A2.1 y hacia esa proyección es que estamos, que esto es muchachos que hoy logran el A2.1 en 11° los que me han escuchado el discurso de Ciudad Armenia todos estos ocho años pues logren un B1 en inglés.

Habla José:

por ejemplo, aquí en 9° que conozco los resultados, tenemos en cada grupo hay 5 o 6 o 7 muchachos con puntajes muy bajos que afectan bastante los promedios y frente a los otros estudiantes, que hay que entrar a analizar, pero hay casos particulares que afectan bastante los resultados que habría que analizar.

Habla Maricel:

Hay una cosa que de pronto con los compañeros de Ciudad Armenia miramos y es que nosotros llevábamos mucho sin enfrentarnos a pruebas en físico con la rigurosidad que la hicimos, porque indiscutiblemente es diferente este proceso al proceso que hacemos con evaluar para avanzar de manera virtual es como un poco más diferente el proceso.

Entonces la invitación y yo hablaba con los muchachos y les decía estos resultados acá los estoy diciendo solo en números, pero profundamente ya cada uno puede entrar a mirar en sus jornadas, en sus grupos de trabajo entrar a mirar condiciones, ¿Qué condiciones? ¿Quiénes fueron los estudiantes que les fue tan mal?, que eso baja totalmente el promedio, ¿Qué ocurrió ese día?, porque es que son muchos factores que no es solamente llegar y llenar un papelito sino que hay muchos factores que están alrededor que por supuesto pueden afectar y así como hoy nos va bien, nos va mal, nos va a regular dependiendo de las metas que tenga cada uno, porque yo puedo decir para muchos pueden decir nos fue súper bien porque veníamos sin un puntaje de veinte, otros pueden decir: nosotros no veníamos con esos puntaje de esa manera, entonces, en otro simulacro podemos tener resultados muy diferentes y tener otra lectura en relación con esto.

La importancia entonces de realmente tener este proceso de manera rigurosa pero no tan constante ¿por qué? Porque para qué es esto, esto no es para darnos garrote y ya o para felicitarnos porque no fue bien en muchas áreas nos fue bien, no, es para mirar, como ya tenemos el material en la aulas, es para mirar y usted ya tiene la respuesta correcta y cómo fue esa tendencia en cada uno de los grupos, venga miremos qué pasó con la pregunta dieciocho que la mayoría contestaron mal que mal interpretación hubo, que falla existe allí, más allá de esto, esto es algo superficial, tengo que ir un poco más allá, que grupos son ah

es que ese grupo viene con esta y esta situación y hay que reforzar esto y esto, el año pasado con ese tercerito, tratamos de trabajar fuertemente a lectura crítica pero nos dimos cuenta que no fue suficiente y que hay que ahorita hacer procesos sin olvidarme de Matemáticas, procesos un poco más más intentos en esos procesos de lectura y escritura.

En Ciudad Armenia el Caso en concreto, yo ya hice reunión con los compañeros y nosotros ya tenemos otra interpretación para bien y para mal de los resultados porque uno también es muy consciente en que está fallando, cierto, que nos hace falta porque estos resultados aquí, muy bien acá, pero que ocurre siempre eso también depende de las proyecciones.

Habla Gonzalo:

Lo que dice José me parece que debíamos pensar en una manera diferente, de graficar los resultados no con promedios, no sé si es un promedio, una media o una moda, y hacerlo más bien por medio de diagramas de flujo , para poder descartar datos atípicos porque realmente ahí ocurre lo que dice la frase: lo importante es que el árbol no tape el bosque, entonces nos centramos en puntos, pero realmente qué pasa?, Yo también les hago abiertamente la invitación de si necesitan yo les puedo hacer un análisis a través de PCA que es análisis de componentes principales que es evitar el ruido de un área específica, sino que pasa con esas competencias en los niños en que estamos fallando, si el niño no sabe leer la pregunta y tiene problema de lectura crítica le va ir mal en todo, que es el caso de tercero.

Habla maricel:

Le fue muy bien, no, le fue mejor en matemáticas que en lectura crítica.

Habla Gonzalo:

Porque si no hay un proceso lector adecuado él no va a entender la pregunta y las preguntas no son tan fáciles, pues yo no sé si conozcan el formulario, yo leí las preguntas de matemáticas no son preguntas fáciles y hay unas competencias y hay unos temas específicos que hay que entrar a discutir y volvemos a lo que tu (Maricel) decías ahorita: que estamos haciendo estamos formándonos para que, para resolver una prueba.

Habla Maricel:

Bueno, es lo mismo que les estoy diciendo, si es algo general ustedes en sus correos tienen todos los resultados, todos, de una manera profunda entonces tú tienes ahí todo para poder mirar lo que desees en desviación, porque por supuesto la desviación influye muchísimo, cierto, pero también tienen todos, en sus áreas esas particularidades y por ejemplo casos en algunas áreas que sacaron cero.

Un cero en un área por supuesto que influye si, detenernos aquí en cada una de las áreas pues sería algo eterno, por eso la invitación es a que por áreas hagan los análisis, pero por jornadas también.

Con los de Ciudad Armenia desde primera infancia que muchos decían, Ah, yo sé, no es ir y pasarle la prueba al niño, es desde jardín, qué procesos debo generar yo, no qué temas tengo que enseñar. Que procesos debo generar, si, para ese pensamiento lógico-matemático, por ejemplo, que la idea es desde jardín, ah bueno trabajamos para la prueba tome simulacro y llene bolitas, no, yo les decía a ellos, puede que yo no vaya con el pensamiento de muchos, yo les decía a ellos, el entrenamiento es importante, por supuesto, pero se supone que cuando uno hace un buen proceso de aula hay unos buenos resultados y a ello es que hay que proyectarnos, a que los buenos procesos de aula nos dan unos buenos resultados, que el entrenamiento es importante, por su puesto eso nos pasó con tercero y quinto los niños de quinto los nuestros yo no sé el rojas, Ciudad Armenia.

A pesar de que las profes han trabajado, pregunta pruebas saber en todas las guías en las evaluaciones de cada periodo los niños manifiestan que todavía no han estado expuestos a una prueba así, pero ¿por qué? Porque ellos nunca habían sentido eso es un estrés, entonces el niño no se había sentido en esa estructura rígida de esa prueba a demás porque en ciudad Armenia, los de bachillerato cuidaron primaria y los de primaria, cuidaron bachillerato, entonces claro, los niños de una u otra manera también no tenían el acompañamiento de su profe, porque esa era la idea que estuviera con un externo, cierto, que generara también pues como esos procesos que lamentablemente, si generan la prueba en ese componente de estrés post.

Habla Gonzalo:

Me preocupa, que si hay un resultado de cero hay que cuestionar los resultados porque estadísticamente estamos hablando por debajo 0.01% de que aparezca un cero, ahí hay que analizar la evaluación de las pruebas, entonces, ahí hay un error técnico.

Habla Maricel:

yo creo que la evaluación de la prueba como tal, le corresponde al equipo de calidad, Porque tuvimos unos errores en tercero, no sé si tuvimos más errores, pero insisto y quiero cerrar aquí y le doy la palabra Carlos julio, insisto, estos resultados ya todos los profesores lo tenían en sus manos, lo presentaron a sus padres de familia etc. Lo importante aquí es que usted como coordinador de área llegue donde su grupo de trabajo y empiece a analizar profundamente esos resultados, no estos los que tienen en el Excel, las preguntas, la cartilla, trabaje en esa cartilla, etc. eso es como la invitación.

Habla el rector:

No puedo dejar pasar las dos intervenciones de Gonzalo, a pesar de que esta en un tema muy preocupante que todavía no resuelvo, pero me parece que es muy acertado lo que dice Gonzalo: en la primera parte yo diría que, con pacho, y contigo y con Carlos julio podemos sentarnos a parte a mirar esas dos condiciones que nos está planteando Gonzalo.

Habla Maricel:

Eso es para todos los grados.

Habla el rector:

Pero fundamentalmente en tercero, en tercero, si en todos los grupos, pero en tercero hay un tema muy específico que tendríamos que mirarlo con mucho espacio, bueno y lo segundo es que yo pienso también que con Edwar tendremos que mirar el proceso, lo que está diciendo mari está muy bien que con el equipo miremos sacamos esa evaluación y la hagamos, yo creo que las dos anotaciones son totalmente validas, muchas gracias Gonzalo.

Habla Carlos julio:

Haciendo un análisis rápido, veo que los resultados son muy similares y entonces una invitación es a que realmente fortalezcamos mucho lo que acaba de decir Mari y es no quedarnos con los resultados como tal sino profundizar en el área hay algo que de pronto decimos nosotros y, es que la lectura crítica es de todos, todos tenemos que hacer un proceso de lectura critica no podemos decir que solamente es en lenguaje o de los profesores de español no, somos todos, porque así como se hace lectura en matemática

se hace lectura en educación física y es entonces esa es una cosa que tenemos que meternos todos en la cabeza eso y enseñar a leer a los estudiantes las diferentes tipos de pruebas.

y otras claridad : Un estudiante puede tener cero si lo puede tener, no es que la prueba este mal porque hay estudiantes por ejemplo que no alcanzan a contestar la prueba, el hecho que no alcancen a contestar la prueba puede generar un cero eso puede suceder, entonces en ese sentido con respecto a las cajas, efectivamente las cajas de pronto nos dan determinada ubicación, pero esa ubicación la sabemos nosotros como docentes de aula, los promedios son importantes para visualizar el contexto de general de la institución, pero sí lo que dice Gonzalo es cierto mirémoslo ya particularmente pero ya cada una de las áreas podemos hacer el trabajo, para analizarlo muy específicamente para determinar cuáles estudiantes como decía José ahora tenemos con dificultades, que tenemos en término medio, que tenemos en altos.

Habla Ana María:

Precisamente este ejercicio nos permite detectar la desviación lo que no haríamos y la desviación digámoslo en términos coloquiales castiga los resultados de la prueba cuando tenemos una desviación muy amplia que es esa desviación pues que hay una, no son grupos homogéneos, sino que al contrario hay unos que contestan totalmente desacertados, muy alejados a la pregunta correcta.

En cuanto a términos de saber 10° y 11° antes de arrancar con el análisis, la invitación reiteramos es esta, la que ya les indicó mari, pero no se trata de que solo que matemáticas lo haga, que solo lo haga lectura critica, sociales, e inglés, se trata y por eso están todos acá, que, desde religión, Zoraida revise esa área que va acompañando religión; que por ejemplo Gonzalo con el equipo de tecnología trabaje sobre esos resultados de ciencias naturales y especialmente en ese Excel que nos indica que preguntas iban hacia ese punto, para que empecemos a mirar que nos está pasando el interior de las áreas, con estudiantes en específico, el informe que nos da es un informe muy detallado, que nos permite grados, grupos y estudiantes en particular, pregunta por pregunta.

Entonces hay mucho de dónde trabajar si lo queremos hacer, pero lo debemos hacer muy allí con las áreas, porque desde acá no podemos tirarle a hacer el análisis, completa pregunta, por pregunta, estudiante, por estudiante. esos resultados generales.

Los resultados generales de 10° nos muestran fortaleza en matemáticas y nos está mostrando, nuevamente que el área de ciencias naturales, pues está allí por debajo de cincuenta, necesitamos revisar muy bien ciencias naturales, tecnología que vamos a resolver allí, creo que educación física esta con ciencias en este momento, para que estas tres áreas revisen a profundidad que es lo que está pasando allá en el interior, estamos haciendo esfuerzos del área de Ciencias Naturales está muy comprometida con el proceso, es un primer ejercicio a diferencia de los otros grados con 10° y 11° vamos a hacer simulacros cada periodo, con los otros grados se pretende hacer dos simulacros en el año este diagnóstico y otro final.

Matemáticas en este caso, en particular, nos está mostrando el mayor puntaje a diferencia de los otros grados ¿cierto?, es el área digamos que en este momento está más fortalecida en los 10° mientras que en los otros grados es lectura crítica, y estos son los resultados generales de 11°. Aquí el área que más **nos está mostrando fortaleza es sociales y ciudadanas, lectura crítica** tiene un promedio de 59, **matemáticas** nos sorprende realmente nos dejó un poquito sorprendidos con un puntaje de 44, **ciencias naturales** 42, **inglés** 51.

Aquí se hace también la invitación a no solo revisar resultados sino también a revisar el material y yo creo que a varios a todos los docentes de 10° y 11° se les ha invitado a tomar las cartillas, a tomar este material analizarlo y validarlo porque no, cierto yo como docente del área tengo toda la capacidad de revisar y decir si está acorde con resultados de mis muchachos y de mis grupos, si está acorde con lo que se trabajan estos grados o definitivamente cierto, no es que la prueba está un poquito alterada, no coincide, aunque vale decirlo, son pruebas reales del ICFES, las de 10° especiales para 10° y las de 11° también para ellos.

También es válido recordar que, si bien la prueba tiene dos sesiones cada una de cuatro horas y media, este primer ejercicio que se hizo con 10° y 11° fue de una sola sesión de cinco horas y media es decir se redujo preguntas entonces allí vale la pena revisar muy bien esas cartillas.

Este es un comparativo de cómo está el grado 11° con cómo estuvo el grado once del año pasado, es decir, la barra de la izquierda nos muestra los resultados reales de nuestras pruebas en el 2023 y la barra de la derecha nos muestra cómo estamos a marzo con los estudiantes de 11, entonces allí vemos que el área de **lectura crítica**, está muy cercana a

conseguir el promedio que dejamos el año pasado, **matemáticas** repito es un área que en este momento nos tiene un poquito sorprendida, unos resultados no una área unos resultados que nos tienen sorprendidos por la lejanía que hay allí estamos a 16 puntos de lograr el mismo promedio que teníamos; siempre es importante mejorar lo que buscamos cada año es mejorar uno o dos puntos.

Yo recuerdo cuando hicimos el ejercicio en este mismo consejo que decíamos cada área a cuánto le apuntaba al icfes al siguiente año y la mayoría decía: bueno, subir un punto, subir dos puntos; entonces estamos allí un poquito alejados.

sociales y ciudadanas, está mejor con esta a prueba que con los resultados del año pasado, **naturales** también están bastante alejada, **ingles** esta allí en el proceso con ocho puntos de diferencia respecto al año anterior.

La misma cuestión es una prueba que se aplica en agosto, tenemos todavía un periodo lo hablamos con los padres de familia porque estos resultados se les socializaron a ellos en la reunión de padres de familia en la reunión de 11° donde les decimos tenemos tiempo, pero es muy poquito, depende como lo queramos ver, si ese tiempo le vamos a dedicar a trabajarle y hacerle el ejercicio de mejoramiento nos va a ir mejor, esperamos eso, cierto.

Y este es un comparativo que quise tomar, porque queríamos mirar cómo están ellos mismos, es decir, nuestros mismos estudiantes de 11° con relación al año pasado, los resultados de la izquierda nos muestran, los resultados que los estudiantes obtuvieron, el año pasado en el simulacro que se le hizo a mitad de año, entonces es un comparativo después casi de un año cómo están nuestros estudiantes de 11°.

Entonces vemos que en **lectura critica ha mejorado**, **sociales ha mejorado**, **ingles ha mejorado** con respecto a ellos mismos pero el área de matemáticas y de ciencias naturales muestra allí unos niveles más bajos que con los niveles que con los que ellos venían.

Hay muchos factores, estoy comparando una prueba que era de dos sesiones el año pasado que en esta ocasión fue de una sola sesión, estamos comparando estudiantes que posiblemente ya no están en la distribución porque los grupos del año pasado estaban de 32 y este año los grupos están de 28, 29, bastantes estudiantes que han abandonado el país, otros que se han ido por otro tipo de competencias que están buscando, especialmente futbolísticas, entonces allí tenemos una disminución de estudiantes.

Esta es la desviación estándar de grado 10°, se considera que hasta 9.5 no hay una dispersión los grupos son homogéneos, pero podemos ver que en todas las áreas la dispersión aumenta está por encima 13 siendo el área con menor dispersión precisamente el área que tiene los resultados menos favorables siendo el área de ciencias y que el área que mejor resultados tiene, nos está mostrando que también tiene una mayor desviación.

Esta es la desviación estándar de 10° y la que sigue es la desviación estándar de 11° que nos muestra los mismos resultados, unas desviaciones bastante amplias con algunas diferencias de puntuación, pero continuamos con bastante desviación.

Bien, aquí empezamos a hacer ya como tal un análisis de áreas y repetimos lo importante no es quedarnos con esto, lo importante es entrar a mirar más detalladamente el tema, nos está mostrando esta gráfica que esto viene con los resultados que ustedes tienen allí, nos está mostrando que en matemáticas la competencia que necesitamos fortalecer con nuestros estudiantes de 10° es la de argumentación; sin embargo, si miramos la de 11, que sigue a continuación, es la misma competencia en 10 y en 11, nos está mostrando un alto porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño bajo.

Invitación super importante muchachos, tomen esas infografías al interior de las áreas. El icfes nos presenta las infografías, el icfes nos presenta los niveles de desempeño, el icfes nos presenta que hay que hacer cuando tenemos estudiantes en el nivel de desempeño uno, en nivel de desempeño dos, en nivel tres, que hay que hacer cuando tenemos estudiantes entre A1, A1 menos, 1, A2 Y B1.

Entonces ahí nos están mostrando que hay que hacer, pero esos son documentos de los que nos tenemos que apropiarse si no los interiorizamos, esa es una de las herramientas básicas más las matrices de referencia. Sabemos que está muy alineada con nuestros planes de asignatura y, por ende, con esa planeación periódica semanal, bimestral que cada una de las áreas hace con nuestras guías pedagógicas.

En lectura crítica, comprender como se articulan los textos, es la competencia que en grado 10° nos está marcando menor resultados; pero ahí también podemos ver, por ejemplo, que identificar enunciados también en textos, que es la competencia más básica de lectura crítica también estamos fallando, entonces es diferente esta lectura crítica de 10°, a los resultados de la lectura crítica de 11°.

En 11° también tenemos una dificultad con identificar las partes de un texto para que reconocer su significado, pero, sin embargo, no tenemos estudiantes en nivel bajo.

Sociales y ciudadanas, en pensamiento social en grado 10° es el que nos está mostrando un alto porcentaje de estudiantes con niveles muy bajos y sociales y ciudadanas también tenemos un gran porcentaje de estudiantes en nivel 2.

En grado 11°, al contrario, es pensamiento social, pues allí ya nos está mostrando, ¿qué tengo que hacer con décimo?, ¿Qué tengo que hacer con once?, Qué tengo que hacer no tanto, pero si hacía que competencias debo apuntar en cada una de las áreas en cada uno de los grados.

Ciencias naturales si vemos la diferencia y pues me disculpa los compañeros del área, pero ellos son muy conscientes también de esto, que en las otras áreas nos mostraba la mayoría de barras con esta parte naranja que nos indica el nivel medio perdón más amplia y de pronto la parte roja que el nivel bajo más cortica. Aquí en ciencias naturales vemos que la explicación de fenómenos está por encima de 40 en promedio estudiantes que no logran adquirir esa competencia o no logran desarrollarla en su prueba, pero también en indagación es preocupantes el dato.

En 11°, indagaciones nos vuelven a marcar un alto nivel y explicación de fenómenos, la prueba no calificó en todas las áreas, no calificó el 100% de competencias.

En ciencias naturales por ejemplo hizo falta algunos promedios. **Ciencia y tecnología**, por ejemplo, que son ya los componentes, también muestran en ese análisis, como les decía ahorita en Excel, como tal cual es fueron las preguntas que iban alineadas con este componente de ciencias naturales, de ciencias y tecnología para que lo tengan en cuenta, ciencia tecnología y sociedad.

Con ingles en 10° nos marca como tal, de pronto en los niveles que nos muestran las partes de inglés, recordemos que son siete partes, la primera es más fácil, la segunda va subiendo el nivel de dificultad. Aquí podemos ver que la parte seis es una de las partes más complicadas, es la que está roja es normal, digamos que sería lo esperando en inglés. Avisos les fue muy bien, la parte comunicativa les fue bien, la parte uno de enunciados que es algo más sencilla también nos está mostrando con un 20 en promedio de porcentajes en bajo y entonces allí también vale la pena revisar.

En 11° nos muestra un poco distinta la situación en enunciados también tenemos un 20 en nivel bajo pero la parte de conversación también nos está marcando allí una barrita en rojo, para analizar.

Tenemos trabajo, tenemos tarea, tenemos ejercicios, recordemos que 10° y 11° solo tenemos aquí en la central por el momento el otro año ya tendremos nuestros chicos en Ciudad de Armenia iniciando su media.

Hay competencias que están mostrando allí una falla constante y sería interesante revisar, en 9°, por ejemplo, ¿cómo estamos en matemáticas y argumentación. porque vemos que en 10° y 11° es la constante.

La invitación es a continuar en el mejoramiento, repetimos es un primer ejercicio que nos tiene que invitar a hacer plan de mejoramiento a mediano y largo plazo. Con grado 11° a cortísimo plazo porque ya no les queda un periodo prácticamente. Prácticamente esto se acabó.

El segundo periodo ese primer mesecito de julio, nosotros hacemos unos ejercicios de intensificación allí con los chicos de 11°, pero es más allá de intentar tener un buen promedio este año, ¿cómo empezamos a fortalecernos desde los grados anteriores en esas competencias? y algo muy importante que hay que recalcar, no es para la prueba, es trabajar para que nuestros estudiantes den respuesta a lo que el mismo ministerio nos está pidiendo. ¿Y cómo nos evalúan? Y ¿cómo nos miran a nosotros?, A través de las pruebas me parece muy rico que estemos en este ejercicio evaluativo a través de desde los grados inferiores, me parece muy bueno que hayamos retomado digamos tuvimos que tomar una serie de decisiones por el tema económico, pero iniciamos el proceso y lo importante es continuar.

Ya en el simulacro de octubre, que es el simulacro de cierre para 3°, 5°, 7° y 9°, haremos un comparativo, como nos fue en este y como nos va a continuar yendo.

Felicitemos a todos por el esfuerzo que están haciendo y los invitamos a planear en sus próximas reuniones de área, análisis de estos resultados, pero también análisis de los resultados por grado académicos que es el ejercicio que continua en este consejo, vamos a ver qué tan alejados o qué tan cercanos estamos con ese proceso académico que tenemos aquí a nivel interior y los resultados de pruebas.

Cuarto punto:

Resultados primer periodo, cada área asume el análisis de los proyectos de primaria y secundaria de Ciudad Armenia. Empieza Ciencias naturales, ciencia y tecnología primaria y 6° ciudad armenia.

Habla la docente Alba Lucia Quintero:

Buen día, vamos a hacer la socialización de ciencias naturales de grado 3° de la sede Rojas Pinilla, nos pidieron una presentación donde se vieran los resultados académicos de este periodo. En esta diapositiva vemos entonces que no tenemos estudiantes con promedio bajo, que la gran mayoría están en un promedio alto con 55 estudiantes de los 126 que hay.

Acá tenemos 4° observamos como lo mismo, que no hay estudiantes con promedio bajo, sino que los estudiantes en su mayoría están en un promedio alto con 51 estudiantes lo que corresponde al 40,8 % del primer periodo.

En el 5° el 49% aquí sí se observan que hay cuatro estudiantes con ese promedio bajo, pero tenemos el alto en 49 estudiantes de los 114 que hay, a nivel general acá ciencias naturales y tecnología de Rojas Pinilla.

A nivel general entonces de los de los 365 estudiantes que hay en la sede Rojas entonces solamente hay cuatro estudiantes con ese promedio bajo lo que corresponde al 1.1%, me decían que había que hacerle mucha énfasis a ese porcentaje de bajo y en superior tenemos 114 estudiantes, en el alto 155 estudiantes, hoy tenemos nosotros la reunión de área, pues vamos a mirar qué estrategias vamos a utilizar para hacer un plan de mejoramiento sobre los resultados de la sede, los resultados que tenemos acá. Ese era 3°, 4°, y 5° que tienen ciencias y tecnología en la sede Rojas.

En ciudad armenia, entonces miramos que de un total de 30 estudiantes no tenemos estudiantes con promedio bajo y la gran mayoría están en un nivel superior, que serían dos estudiantes con un 40%, en el 3° que recuerden que hay ciencias naturales y tecnología.

En el 4°, tampoco hay estudiantes con promedio bajo, la gran mayoría está en el nivel básico con un 47% que corresponde a 14 estudiantes de un total de 30 que nos corresponde en la sede y en el grado quinto son 27 estudiantes, no hay estudiantes con nivel bajo y tenemos 17 estudiantes con un nivel alto que corresponde a 63%.

A nivel general, ese sería el resultado de la sede de ciencias naturales y tecnología 87 estudiantes con un nivel alto serían 37 de todos los grupos que corresponden allá.

El grado sexto se me pasó y no quedó como proyecto, sino quedo dentro de todo el análisis de grado sexto.

En grado sexto biología, son 159 estudiantes tenemos en el nivel bajo, 15 estudiantes aquí ya se empiezan a notar ese nivel bajo que aparece en el primer periodo 15 estudiantes de 259 que sería un 10%.

En el grado séptimo ya son 43 estudiantes en el nivel bajo pues aquí ya más preocupante porque miren que tenemos un 25%, aquí es están todos los grados de sexto a once, en todo este análisis, entonces está 7° de acá y se séptimos obviamente de la sede de ciudad Armenia, entonces hay 43.

En el grado octavo tenemos 18 estudiantes de los 147 que corresponden al 12%, también es un promedio alto considerado yo, y en básico tenemos 55 estudiantes de los 147.

Y en el 9°tenemos 11% o sea que corresponden a 18 estudiantes de los 157 en ese nivel bajo pues donde necesitamos trabajar las estrategias para que en el próximo periodo mejoremos todo esto.

Biología en décimo tenemos 9 estudiantes con ese nivel bajo, la gran mayoría está en básico.

En grado 11°, solamente tenemos en el nivel bajo 6 estudiantes lo que corresponde a un 4%, en el nivel alto 45 estudiantes en un décimo pues de biología, recordemos que 10° y 11° trabajamos una ahorita solamente de biología entonces se hace como el repaso de todas las ciencias naturales.

Acá a nivel general ciencias naturales de biología tenemos un nivel bajo del 12% a nivel general desde grado sexto hasta grado once, lo que corresponde a química; entonces tenemos en el nivel bajo solamente el 5%, en el grado décimo el 5% la gran mayoría están en básico y **en un 10°**tenemos en nivel bajo del 11%, 16 estudiantes entonces tienen dificultades en la asignatura de química. Ciencias naturales, química, solamente tenemos un 8%, 24 estudiantes de los 303 estudiantes que están en el área de química, la gran mayoría están en su nivel básico que son 170 estudiantes.

ciencias naturales física hay 19 estudiantes, el 12% en el nivel bajo y en el grado 11° tenemos 17% o sea 25 estudiantes de los 148 en el nivel bajo también de física.

A nivel general, ciencias naturales de física es 15%, considero que es un porcentaje alto donde son 44 estudiantes que necesitan esas estrategias para mejorar su desempeño académico.

A veces revisa uno estos resultados y los compara con lo que explicaban ahorita las coordinadoras y de pronto en ciencia naturales siempre nos han dado duro por esos resultados, se miran muchas estrategias, creo yo que somos muy comprometidos en los seminarios, en todo esto, pero bueno confiemos en que a final de año y en las otras pruebas, hoy tenemos la reunión como les decía y en esa reunión vamos a mirar qué otras estrategias vamos a implementar no solamente para que los estudiantes que están ahorita con ese desempeño bajo que ya todos mandaron en nivelaciones y las instrucciones que se tienen acá en la institución, sino que vamos a hacer nosotros para mejorar toda esa desviación, todas esas competencias, todo esto que en ciencias es mucho, sabemos que ciencias naturales evalúa biología, evalúa física, evalúa química, que nuestra intensidad no es tanta, pero igual con la intensidad que tenemos, tenemos que trabajar y tenemos que dar unos resultados; ojala este año al final si sea el de los resultados de ciencias naturales porque llevamos muchos años.

A veces nos escondemos detrás del compañero cuando están haciendo la socialización acá, si porque uno dice ciencias nos dan duro bueno tienen razón si los resultados no se dieron, pero bueno, yo si confié en que este año si va a ser el mejor puntaje de ciencias naturales, muchas gracias.

Habla Isaías:

el área de ciencias tiene una fortaleza muy grande, tiene el área de tecnología que los acompaña y les puede hacer un aporte bien inmenso en cuanto a los computadores que tienen y los temas que se pueden tocar.

Habla Maricel:

Y hay que recordar que al igual que con las otras áreas es que el tema no es, o sea, cuando nos va bien, es el resultado de todos, entonces como nos va bien la lectura crítica es que

todos le apostamos a la lectura crítica, pero como nos va mal en ciencias naturales, son los profesores de ciencias naturales, cierto.

Hay que mirar desde primaria nosotros, que vamos a hacer y que estamos haciendo no solamente el profesor de ciencias y tecnología, en bachillerato las áreas que están allí porque claro de hecho nosotros podríamos empezar a mirar qué otras áreas pueden fortalecer porque volvemos a hablar de que no son las temáticas, no yo no sé de ese tema son las competencias que se desarrollan, cierto y que ahí es claramente definido en el informe que ustedes pueden profundizar cuáles son esas competencias y esos componentes puntuales que estamos fallando, porque es que también recordemos que es el área con más aprendizajes.

Entonces, si bien inglés tienes 7 partes, lectura crítica tiene 3, ciencias naturales tiene 27, bueno son muchas otras situaciones, cierto, entonces yo pienso que para eso es esto, no es para venir y coger y dele. Y entonces educación física, entonces matemáticas que tiene que dar resultado para ellos también pero por supuesto puede estar conectado y desde el mismo proceso de artista, educación física, tecnología, ética religión, no quiere decir que nosotros vayamos a trabajar, los temas de ciencias naturales pero si hay un desarrollo de competencias, insisto, que pueden fortalecer, entonces miremos que en lectura crítica ya vamos muy bien y empezamos a mirar como institución que hacemos, pero que hacemos no significa que ellos se reúnan y sálvese usted. ¿Qué hacemos como institución? yo creo que eso nos ha faltado.

Habla Gonzalo:

Por ejemplo de lo que tu mencionas de los aprendizajes hay pruebas que los 27 aprendizajes no nos alcanzan a evaluar todo porque el número de preguntas no da, entonces por ejemplo en alguna prueba tiran diez preguntas orientadas específicamente al área de física que resuelven 3 aprendizajes y por ejemplo en el caso de tecnología no sale absolutamente nada de lo que hemos trabajado con los estudiantes, entonces más que señalar culpables es un trabajo y un esfuerzo que hay que hacer aquí, yo les hago una pregunta a los muchachos cual es el papel de la mitocondria en la célula y ellos tiene dos resultados frente a esa pregunta y los dos resultados son válidos y depende que quieran responder o cuáles son las opciones de respuesta, pero sí lo que nosotros trabajamos insistentemente con ellos no es la respuesta que se espera ellos no van a tener la manera de resolverlo.

Habla Teófilo:

En las estadísticas que vemos ahí notamos ahí, hablemos de 11° este año que 10° y 11° es como que tenemos la pared, los trabajos que hacen internos porque eso es un trabajo interno de salón, veo que los estudiantes están mucho en básico, la mayoría de estudiantes están en básico, superior muy pero muy reducido. entonces cuando sucede cosas como esa, Indica que internamente nos arrastran los problemas, porque si todo el mundo está en básico, cuando llega la prueba son problemas.

Es muy complicado, por ejemplo, hay una parte en física y en química donde en superior hay tres estudiantes de treinta y punta, muy duro, gracias.

Habla Carlos julio

Es que en referencia a lo que acaban de enunciar los compañeros, yo sé que eso que voy a decir acá suena muy sensible y a veces muy duro para tocarlo y como docentes o como institución es complejo. Hay ciencias en 1°y ciencias en 2°y cuando uno mira esos grados uno mira que los resultados son altos uno mira que casi los grados de primero segundo siempre como alto, alto.

y a veces hay que ser sinceros también con los procesos de decir las cosas si los resultados son bajitos, hay que decirlo también para uno como institución también tomar lo que acaba de decir Teo con respecto a los estudiantes de 10° y 11° o lo que vemos en bachillerato tenemos resultados varios en bajo y en primaria veo muy poquiticos en cero, muchos más poquiticos y cuando llega la realidad se estrellan. En primaria hay cero.

Habla Gonzalo:

Buenos días les voy a compartir los resultados que analizamos desde la parte de tecnología, lo que hicimos fue mirar las competencias que estamos intentando abordar desde el primer periodo cuales son los niveles de desempeño por grados, digamos que algunas hipótesis, algunas sugerencias dentro del área planteamos frente al tema de los resultados.

Dentro del área de tecnología informática, primer periodo nosotros de manera general, desde la parte curricular lo planteamos es trabajar la parte de delitos informáticos, para intentar fortalecer las competencias del ser humano digital que tienen nuestros niños y que ellos tienen allí demasiada exposición a muchísimas cosas y cada vez más, ellos son seres humanos hiperconectados que necesitamos también afianzar en ellos las buenas maneras para trabajar es lo primero que hacemos y luego ya dispuesto el plan de área y

asignaturas, lo que hacemos es mejorar o trabajar en las competencias específicas de cada grado.

Quise traer esta frase que dice: **“vivimos en una sociedad profundamente dependiente de la ciencia y tecnología y en la que pocos saben de sistemas ello constituye una fórmula segura para el desastre”**. Cuando publicamos una mala imagen y cuando damos información que no debemos, hoy cada vez más nos llegan mensajes que no deberían llegar, por ejemplo, su cuenta ha sido bloqueada y algunas personas nos cogen en el momento en que llenamos los datos contestamos la llamada, damos información porque aprovechan esa debilidad del ser humano. **¿Qué trabajamos nosotros en las competencias?**

En el grado sexto, trabajamos lo que es los conceptos de ciencia técnica y tecnología y en **grado séptimo**, el análisis de las invenciones, **en el grado octavo** el reconocimiento de las TIC como elemento fundamental en la sociedad, en grado **noveno** trabajamos ya componentes específicos del Internet de las Cosas y cómo se pueden utilizar en soluciones habituales del hogar, en el **grado décimo** trabajamos todo lo que es el tema de generación de energía; ahí volvemos a esa búsqueda del apoyo desde la parte de tecnología hacia las pruebas externas y en **grado once** trabajamos los elementos que fundamentan el concepto de electricidad y allí trabajamos también componentes muy específicos frente a la prueba.

En general esta información es de todas las sedes y de todos los grupos estamos hablando desde grado primero y toda la primaria con el proyecto y también en secundaria vemos lo que acaban de mencionar que el desempeño básico es el más significativo que corresponde a un 42% por ciento, a pesar de que el desempeño bajo es, valga la redundancia bajo, pero digamos estadísticamente hay que empezar a mirar estrategias para evitar que esto se convierta en porcentaje de pérdida. En el superior tenemos un 19% y en alto el 31%, acá tenemos la diferencia por grados, acá tenemos el gráfico de cada uno de los grados en primaria que es la parte de arriba que es a través del proyecto, el grado tercero y cuarto no tienen pérdida.

En el caso de secundaria tenemos digamos que el punto más crítico es el grado sexto, de sexto a octavo tenemos allí unos porcentajes importantes, ahorita les cuento un poquito que es lo que nosotros manejamos de grado sexto.

Habla Isaías:

Lo que decía Carlos julio ahora, nosotros podemos notar fácilmente acá de manera visual como estas barras se van invirtiendo. Esas tendencias de resultados superiores empiezan a bajar a medida que vamos pasando de grado en grado y como se van ampliando los resultados en desempeño básico de igual manera.

Habla Maricel:

Es la realidad de 6°, 7° y 8° que ustedes viven, cierto.

Habla Gonzalo:

Y en grado decimo y 11° allí en el desempeño hay una gran influencia del resultado de los simulacros. De los análisis que nosotros encontramos, en el grado sexto que esa transición de año y de sede hace que los niños, primero estén buscando como su posición su lugar y eso como que la separación de los padres de familia, la ruptura del cordón umbilical, hace pues que allí de pronto esos resultados estén allí.

La importancia de los espacios académicos cuando de pronto estamos haciendo o estamos en las aulas, en el caso de las áreas hay un compañero que entra a apoyarnos por cuestiones de horario, por cuestiones de necesidad para poder cumplir con las horas que nosotros debemos de estar en los grupos pues allí también hay una influencia porque una cosa es la didáctica que tiene todas sus horas en tecnología y otra un profe que viene a apoyarnos unas cuantas horitas.

Importante para trabajar nosotros el seguimiento de las nivelaciones que va a pasar con esas nivelaciones y este informe inicial en que se va a convertir pasado el tiempo adecuado de las nivelaciones, pues allí tendremos que hacer como ese análisis desde el área a ver qué pasó si los niños si nivelaron o si se mantienen las estadísticas y por último la nivelación de profesores vinculados con el área, vuelvo y les digo es el tema de los profesores que tienen algunas, que tienen dos horitas, que tienen cuatro horitas y eso hace que ellos pues obviamente dentro de su proceso de planeación y organización de los contenidos o de la clase, ajusten de manera rápida.

Habla yeimi:

Ahí es donde se habla de la transición de año y de sede y de jornada también. Y del trabajo en noveno, se ve el cambio totalmente de esa transición para ellos. Pero este año que me

toco 9° se ve el cambio de los que vienen en la tarde, están en la tarde, en la mañana, el cambio de jornada les influye mucho para el comportamiento y más en lo académico.

Habla Maricel:

Influye la adaptación y los tiempos siéntese usted de 12 a 6:30 pm, el aprendizaje no es el mismo y pienso que son edades las más críticas las que tenemos en la tarde, grados 6°, 7° y 8°, son las edades más críticas.

Habla francisco:

Le aclaro que primaria de tercero a quinto, 366 alumnos, solamente 1 perdió el proyecto de sociales y pedagógico, que eso equivale a un 0.3% ósea que lo ganaron 99.97%

Habla María Nury:

En el análisis de los resultados en ciencias sociales visualizamos que hay una gran diferencia en los resultados desde 6° hasta 11° y básicamente los desempeños básicos son en gran aumento específicamente en 9°, 10° y 11°, mientras que en los grados sextos y octavos, es donde está más el aumento del alto superior; incluso en los grados decimos no encontramos ningún estudiante en superior ni en alto prácticamente los grados decimos, entonces y ahora que hemos seguido la gran dificultad del docente de los grados séptimos pues allí hay algunos estudiantes que no tienen nota, no se alcanzó, entonces esa variación, esa desviación también nos alteró también mucho los resultados, sin embargo los docentes del área estamos trabajando mucho desde el análisis de perspectivas, hemos aunado muchos esfuerzos en eso.

Este es, 10° y: aquí podemos visualizar los resultados en 9°, 8°, 7° pues si no tiene prácticamente resultados por lo que les contaba, sin embargo, 6°, en el área hemos notado que, a pesar de la transición del cambio de sede, han mostrado muy buenos resultados, son muy buenos lectores y eso permitido que hayan tenido excelentes resultados.

En 9° es muy preocupante también los resultados porque si visualizamos mucho en bajo y básico, lo alto y superior lo vamos a encontrar en el 8°, y 6°, **Los demás grados, incluso 10° y 11° son como lo más preocupante porque no tiene prácticamente estudiantes en esos desempeños.**

Veamos las conclusiones, algunas conclusiones allí, en el periodo uno encontramos un predominio del desempeño básico, en primaria no hay desempeño bajo, sino un acumulado de más de 30% en desempeño alto y superior en los proyectos.

En 9° hay estudiantes sin nota que afecta el resultado del acumulado de bajo. **Los grupos con mayor concentración de desempeño superior y alto son los 6°**. Los grupos con mayor concentración de desempeño bajos son 11° y 10°.

Les ofrezco disculpas, quedo pendiente yo no tengo los resultados de Ciudad Armenia, en los datos analizados, pero a pesar de que nosotros ya analizamos esta primera parte ya tenemos mucho trabajo que hacer, y que dentro los docentes de sociales ya tenemos ciertas estrategias que vamos a mejorar en los grados superiores, quedo pendiente de los datos del insumo de ciudad de Armenia para poder darles a conocer ese análisis, muchas gracias

Habla Luz Estella:

Buenos días.

En el área de español, el proyecto de comunicación uno, dos y tres, aparece que en grado primero alcanzaron el nivel superior, 50 estudiantes y básico 21. Haciendo la comparación entre primero, segundo y tercero, el nivel básico, pues hay que resaltar acá hacia el nivel en tercero que está muy bajo, son 95 estudiantes que perdieron el área. entonces pues ¿Qué podemos analizar? ¿Qué podemos deducir de esos resultados?

En el proyecto de lengua castellana sexto, séptimo y octavo, tenemos que el básico en 6° es el que alcanza mayor porcentaje, lo alcanza en el mayor número de estudiantes, y en 7° está muy nivelado. Hay 38 en básico, y en superior hay 40, en bajo hay 16, el mínimo de bajo aquí en sexto está en 9 y 16 y 7, **siendo el de Octavo el nivel más bajo**. El nivel más mínimo en bajo y básicamente lo que se observa es que **en 9° y en 10°, el nivel básico es el que prevalece**. Lo mismo en 11°, está el nivel básico de 83, 82 y 70, es el que más prevalece.

Habla Ana María:

Bueno, aquí se trató de manejar los mismos colores que maneja el ICFES, cuando nos hace todos los ejercicios de revisión para que tengamos una imagen visual plana. ¿Qué me parece muy preocupante? La cantidad de estudiantes que en todas las áreas estamos encontrando en **básico** y allí habría que analizar qué está pasando y recordemos que siempre nuestro objetivo es pasar de ese rojo a ese naranja, pero también pasar de ese

naranja a amarillo que acciones a nivel interior vamos a trabajar para que esas barras poco a poco vayan cambiando.

Habla José Héctor:

Este informe es del área de Matemáticas incluye las tres sedes tenemos 105 estudiantes de rojas, 277 ciudad armenia y 844 sede central, no incluimos obviamente transición y prejardín **solamente vamos de 1^a a 11^o.**

Vamos a analizarlo por grupo de grados de primero a tercero, vemos que el comportamiento de primaria es exactamente el mismo que se viene presentando en las otras áreas. Entre alto y superior está todo en grupo la línea que está en la parte de arriba es desempeño superior, la línea azul clara representa el desempeño bajo, Sigue básico alto y superior. No sé si estén, de 1^o a 3^o, sin embargo, aunque en grado once aparecen bajo alguno de los estudiantes allí, sin embargo, **La tendencia es entre alto y básico.**

Cuarto y quinto, desempeño superior la línea verde, desempeño bajo la línea azul, el azul claro si, cero estudiantes, 14 estudiantes en desempeño bajo, pero son muy poquitos todavía, acá yo saqué una relación frente al tema de los promedios, hay algunos grupos, la mayoría, hablaban ahora porque hay tantos en desempeño básico por más que el desempeño básico siempre ha destacado acá entre el 3 y el 3.9 ahí, hay una unidad grande donde quedan muchos de los estudiantes.

Acá tenemos que unos colores que está A, B, C, D Y E y ahí vuelve y ahí se repite cuarto y quinto para que miren la E es el de Ciudad armenia 389 pero ya tiene 419 matemáticas, pero mire por acá en el caso de los grupos de los grupos C, en ambos grados, así por grado también tiene algún comportamiento en particular.

En sexto y séptimo, miremos acá lo mismo, miren que aquí el bajo, la línea azul clara ya está por encima del básico y del alto, esa verde que se nos presenta en la parte superior es **desempeño básico**, básico, azul claro bajo y ya alto y superior en sexto y séptimo miren a donde caen, entonces ya tenemos 100 estudiantes esto es número de estudiantes no es porcentaje, número de estudiantes de grados sextos y séptimos siete estudiantes tenemos en desempeño básico, ya tenemos 37 en desempeño bajo, entonces ya aquí empieza a bajar, en alto solo hay 24 y en el superior tenemos, en el alto 31 y en el superior solamente 24 estudiantes.

Comparemos octavo y noveno, entonces la línea superior tiene desempeño básico, ya por encima también igual la de desempeño bajo, la azul clara y mire que ya superior aquí solamente son en desempeño superior en octavo cero estudiantes y en noveno tenemos 8 estudiantes, en alto tenemos 19 en octavo y 18 en noveno, ya todo se empieza a concentrar en **el bajo y en el básico**.

En decimo y once pues con la misma tendencia, sin embargo, en once el desempeño bajo la línea azul clara mire que el desempeño bajo cae bastante y ya hay estudiantes allí más en desempeño alto, superior pero también se concentra la **mayoría en el desempeño básico**.

promedios acá el tiempo no nos da para analizar el tiempo de los promedios que tiene una relación estrecha con lo que pasa con los resultados de ICFES, pero tenemos por ejemplo decimo A con un promedio de grupo de 2,95 por debajo del desempeño básico, 10°A y así los otros 10°, 321 y 341 ya por aquí en 11° empiezan a mejorar un poquito esos promedios.

Ya todos los grupos la línea verde que es desempeño básico como en primaria, hasta acá va primaria baja y cuando llegan a bachillerato ya no empieza a dispararse esa línea hacia allá y la azul que es desempeño bajo mire la curva acá abajo cero, cero y aquí empieza a subirse en grados sexto, séptimo y octavos, pero en 9°, 10° y 11° ya tiene una tendencia a bajar esa línea.

Es todo lo que estamos hablando jornadas, sedes, horarios, y lo mismo miren la curva de los promedios también aquí ya están todos los grados estamos viendo la tendencia de la curva en primaria baja en 6°, 7°, y 8° y por aquí 9°, 10° y 11° vuelve a subir.

Habla Ana María: propuesta

Necesitamos hacer la propuesta de Evaluación para poder finalizar y que se apruebe, dejamos para el próximo consejo las intervenciones de las áreas que faltan más la casa editorial.

Hable el rector:

perfecto. Yo no le veo problema a eso. ¿Que pienso yo de los consejos?, Anita, en la próxima reunión del equipo directivo lanzamos el tema. La verdad es que en los últimos

consejos hemos venido cortando, cortando, cortando, y en el siguiente Consejo se nos olvida. Yo pienso, por ejemplo, que la presentación de hoy, y lo que nos queda faltando de este Consejo considero que es de mucha importancia y que debemos generar una muy buena disposición.

Hoy algunas circunstancias de tipo administrativo me tienen un poquito por fuera del tema, pero he estado tratando de vincularme más al proceso; entonces yo también me comprometo con el Consejo, de que el equipo directivo, el jueves, miramos si hacemos un Consejo extraordinario y adicionalmente en los próximos consejos no pueden ser así como tan a la carrera, pues afortunadamente no lo corté yo hoy, pero yo siempre soy el que lo corto. Pienso que el Consejo académico no puede seguir corriendo esos riesgos, entonces vamos a analizar el tema.

Habla el docente Giovanni Hernández, profesor de educación física:

A manera de provocación, mañana iniciamos con la cultura de las pausas activas, y el tema es: **“Da una pausa activa y activa tu clase”**. Creo que no hemos tocado el tema de la ergonomía, del ajuste postural, y de todos estos elementos que tienen que ver también con el rendimiento de las pruebas.

El estar mal sentado, él no ingerir agua, porque eso también tiene que ver con la gimnasia cerebral, porque oxigena las neuronas; el llevar, por ejemplo, algo para nutrirse como una caloría; el hacer elongación en la parte cervical, porque recordemos que los chicos, ellos manifiestan, ¡ay me tocó en la mercadotecnia!, ¡Ay me toco en tal colegio!, esa silla era toda desbaratada y yo ahí en el formulario.

Tomar el folleto o la prueba; el ubicarme adecuadamente para leer, una distancia adecuada con unos ángulos, creo que es muy importante; entonces a partir de mañana ahí tenemos en la agenda: **“Da una pausa y activa tu clase”**, y yo pienso que no aplica solo para la clase, sino para cualquier tipo de prueba. Tenemos que entrar a analizar eso, porque los chicos que no tienen resistencia y no tienen ajuste postural, eso tiene implicaciones directas en los resultados de la prueba.

Habla el rector:

Gio le voy a pedir un favor, nos mandaron un hombre a trabajar con nosotros en esos aspectos, de pronto yo lo llamo cuando hoy tome la decisión final del proceso, si va a estar con nosotros, lo llamo para que me examine el proceso.

Habla Giovanni:

Bueno, señor, gracias.

Habla Anita:

PROPOSICIÓN

A raíz de las reactivaciones de evaluaciones tipo pruebas saber, en grado tercero, quinto, séptimo, noveno, décimo y once, se propone ante el Consejo académico, la opción de que cuando haya prueba, cuando hagamos prueba en cualquiera de los grados, no sea necesaria la prueba SABER de final de periodo que cada docente hace, sino que se valide los resultados de la prueba por esa prueba, cierto, lo vimos este periodo, el tema con los muchachos, el tiempo y el activismo y nos parece que redundante en medio de una prueba final de periodo y simulacro adicional.

Habla María Eugenia.:

Además, que recuerden que la prueba final de periodo se propuso desde proyecto en busca de la calidad y la idea era reforzar ese proceso de las pruebas SABER, eso fue lo que inicialmente, el objetivo de esa prueba como tal, vemos que en este momento estamos teniendo los simulacros, en cada periodo, prácticamente ya estamos entrando en otros grados de primaria; entonces la idea es que cuando, - lo que dice Anita- si hay simulacro, no hagamos la prueba final del período.

Lo dejamos a consideración de ustedes o creen conveniente que sigamos con esta prueba, que vemos que es como un desgaste para los profes como tal, en el sentido de tener que mirar porcentajes de simulacros, porcentajes de la prueba, más la preparación de la prueba como tal y también para nosotros, en parte los coordinadores por esa revisión que debemos hacer a la prueba.

Habla María Nancy:

El año pasado eso tenía un valor de un 30%. ¿Estaríamos hablando nuevamente de darle ese 30% a la prueba este año?

Habla Ana María: No. Estamos hablando de que usted no hace evaluación adicional. En consideración, la propuesta sigue en discusión. ¿Según la alternativa, alguna discusión?

Habla Carlos Julio:

A veces hay docentes, que sé que los vamos a tener, nos van a decir: - pero es que de pronto en la prueba vamos a tener algunos resultados diferentes, que, los aprendizajes no son los mismos que tenemos durante el periodo- entonces que quede como claro que como lo decía ahorita Anita hay un 10% que pueden ser actividades diferentes complementarias, entonces ese docente, utiliza ese 10%. en aprendizajes que no ha logrado evaluar o que no están evaluadas dentro de la prueba, que quede estipulado.

Habla José:

Como vamos a tener un Consejo extraordinario, llevemos la propuesta al área para discutir con los compañeros. mi postura es si hay prueba SABER, no debería haber la otra prueba.

Tenemos una evaluación formativa que es durante el periodo. No sé cómo a veces manejar ese tema de hacer una evaluación final; entonces llevarla a las áreas, discutirla y en el Consejo extraordinario, traer la respuesta.

Habla Ivonne:

Yo hablo desde la perspectiva de primaria, obviamente, porque los chicos no están acostumbrados ni están, muy adaptados a ese tipo de pruebas, entonces creo es pertinente continuar con esas evaluaciones al final del período, toda vez que sean como preparación para la prueba.

Habla el rector:

Hay dos Iniciativas: Una muy grande que es continuar con la propuesta que dice Anita, también se mira la de primaria por parte de Ivonne y la otra propuesta, llevarse las áreas; llevarse a primaria y en el próximo Consejo, tomar la decisión. En el próximo Consejo ser muy rápido, el jueves la organizamos para cuando va a hacer el próximo Consejo, Entonces, ¿con cuál nos quedamos?

Hablar Ana María:

¿Quiénes votan por la primera?

Habla el rector:

La primera: es que no se hace la evaluación final cuando haya simulacro.

Y la segunda: Le vamos a dar tiempo para llevarla a las áreas y a primaria.

Hablar Ana María:

¿Quiénes votan por la primera?

Por la primera votan 1,2,3....

¿Quién vota por la segunda? 1, 2.

¡Listo!, Queda la primera.

Hablar Ana María:

Yo sí quiero pedir un favor así rapidito a pacho, a Ivonne, en esas pruebas que se hagan, tanto en las internas como externas empezar a trabajar con los niños la manera correcta de responder: Marcar la hoja de respuesta porque encontramos varias dificultades allí, en esas pruebas que vamos haciendo cada periodo ellos deben de escribir con lápiz, llenando el ovalo.

Habla el rector:

Quedamos pendientes para tomar la decisión, en el siguiente consejo, debe ser muy rápido, en la agenda quedara establecido, ¿vale? muchas gracias.

Se da por terminada la primera parte de la reunión.

Mayo 6/2024

SEGUNDA PARTE DEL CONSEJO ACADEMICO REALIZADO EL PASADO 15 DE ABRIL DE 2024

Habla el rector:

De aquí a mañana nos quede resuelto el tema de primaria y una vacante de Ingles, que hoy si podemos conseguirla, con profesores de otro colegio, que nos pueda cubrir ese tema de inglés de secundaria sería muy bueno, que nos ayudaran.

Hemos querido mantener el perfil bajo frente a este problema , debido a que pues realmente no depende la solución ni de la rectoría, ni de la secretaria, ni de la alcaldía, ni del ministerio sino que es un tema de orientación clara de la comisión nacional del servicio civil , quienes dicen tener la razón desde el punto de vista de obligatoriedad que hace la misma constitución Nacional en los procesos de concurso de mérito; así que se nos sale a nosotros de las manos, o si alguno de ustedes de pronto o a través de sus compañeros de área ustedes le compartan esta información que yo estoy respondiendo exactamente eso a los padres de familia, no entiendo cómo, ellos se ponen bravos, el viernes vinieron varios padres de familia , me amenazaron con que se llevaban el 100% de los niños porque, como el rector de tal colegio si es berraco y si los tiene todos.

Nosotros llevamos esa partecita que también tenían derecho nuestros profes a concursar se ganaron el concurso y se fueron y pues eso tampoco se lo estoy contando a todo el mundo, nosotros lo sabemos internamente porque sabemos que paso.

Pero quiero que ustedes sepan que la rectoría, no se ha dormido en el proceso, he estado muy encima, esta mañana volví a la secretaria de educacion, aspiro que el día de mañana este la profesora de inglés de grado Tercero y la otra profesora de segundo.

De igual manera para David y la coordinadora y quienes más comparten temas con el PFC, le he pedido a María Eugenia la discusión inicial o continua, mejor, de todos los aspectos normativos que están trabajándose en el congreso de la república a pesar de los escándalos.

El congreso de la república es quien tiene en este momento la batuta y nosotros hemos querido participar de una manera estar haciendo lobby con ellos para generar un proceso

especial para la escuela Normal, pero digamos de manera rápida lo que pretende el ministerio de educación no depende mucho de nosotros ni del FOMAG, sino que ellos van con claridad, entonces estamos pendientes de esa discusión; de igual manera me he comprometido con el equipo directivo, de generar el trabajo real que hay de articulación, integración o convertir realmente el **1236** en una realidad dentro de la ENSQ, le he pedido el favor de acompañamiento por su competencia y capacidad más que la mía a María Eugenia, que me ayude también a pensar en cómo generar ese trabajo práctico o talleres que debemos hacer con el 100% de los profes desde el grado de Prejardín hasta el quinto semestre del programa de formación.

Ese es un compromiso mío, el hecho de que yo pidiera colaboración a María Eugenia y les estoy contando a ustedes no es para comprometerla más a ella, sino que es un trabajo realmente más importante. Es un trabajo de todos, que lo debemos empezar en este mes de mayo, en junio hacer un mayor trabajo, y vamos a sacar los espacios para que tengamos claridad en este proceso, digamos como que adelantándonos a lo que viene, pero poniéndonos al día con el tema del PFC.

un abrazo para todos, muchas gracias por estar en este consejo académico, acompañarnos y estar en este consejo tan estratégico, entonces nos van a leer, lo que sigue, el orden del día en que habíamos quedado.

¿Si hay alguna inquietud, alguna pregunta?

Habla Isaías:

Coménteles sobre el coloquio

Habla el rector:

le doy la palabra a María Eugenia.

Habla María Eugenia:

El próximo 12, 13 y 14 de mayo se hará en nuestra institución el coloquio de encuentro de normales a nivel Nacional y tenemos invitados internacionales también.

Hasta el 5 de mayo hubo plazo para la inscripción de docentes que quisieran exponer sus experiencias de aula, sus procesos de investigación, y hasta ayer habían inscritas 65 ponencias, falta que evalúan otras para ver si se aceptan o no.

Vale como asistente o como ponente \$ 85.000, la idea es que todos participemos de este gran coloquio. Va a ver un foro de apertura y el foro de cierre. En ese foro o panel, se va

a exponer acerca del proceso que se está viviendo en este momento con las normales, con ese tránsito que se está proponiendo en el congreso de pasar a educación Superior, entonces vamos a tener expertos que van a decir que opinan, que piensan y para nosotros tener más claridad acerca de ese proceso que estamos enfrentando, hasta donde es beneficioso para las normales, hasta donde no, que nos puede aportar, que nos puede quitar, entonces va a ver un foro sobre eso que es muy importante que podamos escuchar, porque somos normalistas y tenemos que saber qué futuro nos espera, que pensamos nosotros, que posición tenemos nosotros, que en la calle nos pregunten acerca de este proceso y tengamos un criterio algo que aportar, algo que argumentar, algo que decir, y no decir simplemente sí o no. Sino algo muy claro acerca de este proceso.

De la normal, en este momento solo hay 4 o 5 ponencias de profesores, de los maestros de formación van a participar también 4 maestros con sus posters para presentarlos ahí.

Esperamos que ya que no se pudo que se inscribieran como ponentes al menos se inscriban como asistentes y al menos participen de esto que es tan importante para las escuelas normales y para nosotros que somos la sede como tal, de este coloquio.

Para hacer la inscripción en estos días se va a generar el link para mandarlo, en este momento estamos terminando la revisión de las ponencias, para enviarles el link, va a salir una tercera circular, para que en ella tengan ustedes más información y puedan acceder al link de inscripción.

Para continuar con las exposiciones de las áreas, se presenta María Eugenia en representación del profesor de Educación Física, quien no pudo asistir hoy:

Habla María Eugenia:

El área de educación física, su plan de asignatura se ha resignificado hasta hace un poquito, se trabaja sobre lineamientos y las orientaciones curriculares que salieron en el 2019. Ellos con base en eso están haciendo todos los ajustes pertinentes ya hicieron para pre-jardín y jardín el plan de asignatura para que ellos trabajen en educación física.

En esos lineamientos se trabajan por desempeños, recordemos que la educación física no es solamente el hecho de hacer ejercicios, la educación física también comprende la recreación, actividades de recreación y el deporte como tal, por eso el plan de asignatura está contemplado en esos tres aspectos de acuerdo con el grado se van desarrollando.

En los desempeños por grupos de grado, entonces ahí aparecen unas competencias específicas y aparecen unos campos o unos núcleos de formación. Entonces aquí está especificado, en el plan de asignatura y se ha compartido con los diferentes grados este plan, con la básica primaria también se ha compartido para que ellos tengan conocimiento y en la capacitación que se hizo anteriormente con ellos, también, donde ellos fueron muy explícitos, muy claros, muy específicos en esas competencias que en los niños se deben desarrollar.

Se basa en el sistema de evaluación institucional, atendiendo a los criterios que tenemos, recordemos. Que nuestra evaluación es cualitativa y cuantitativa. Que por necesidad y por el mismo orden jurídico nos dice que debemos expresarlo cuantitativamente en todas las partes del territorio cuantitativamente. En cualquier institución educativa nos piden en los números como tal.

En la normal, recordemos que. De 4.5 en adelante es Superior. Que es alto de 4.0 a 4.4, es Básico de 3 a 3.9 e Insuficiente de ahí para abajo. Al hacer el análisis del primer período, se encontró, que, en primero de primaria Al hacer un promedio de todas las notas de primero, la mayoría están en desempeño superior, 4.5. ese es el promedio que les da.

En segundo de primaria encontró que está en 4.2, estando el promedio en un desempeño alto.

Tercero: Desempeño alto. Lo que es el promedio básico no se encuentra en esa parte de la básica primaria.

Cuarto de primaria. Está en un desempeño alto. Y **quinto de primaria.** Esta en un desempeño alto. El único que es superior es primero. Debe ser por las competencias que se desarrollan allí. Porque allí es más de juego, más de lúdica. Entonces por eso nos arrojó ese resultado.

En sexto, la explicación que me da el profe, es que tiene un desempeño alto de cuatro, porque vienen, con esa actividad de quinto, tienen ese mismo profesor que les da educación física en 5°, no hay un profesor específico de Educación física, Cómo se da en bachillerato, entonces se encuentran con un desempeño alto porque le atribuyó él, el análisis que él hace es que cuando llegan a 6 ¡uy, ¡qué rico, tengo el profesor de educación física! están motivados, están más comprometidos con la educación física.

Cuando pasamos a séptimo: 3.5 nos encontramos con un desempeño básico, es un motivo de análisis para el área de educación física que se tendrá que sentar a mirar qué pasó de 6° a 7°, ¿Por qué un desempeño alto pasa a básico? Que está pasando ahí. Y también vemos que el profesor dice que puede ser atribuible a que aquí empezamos a trabajar la parte de resistencia, de capacidad física de unos test que se aplican, entonces, ahí también puede ser el problema que haya ese desempeño básico.

ya en octavo, volvemos otra vez a desempeño básico, pero llegamos a 3.9 está cerca el desempeño alto.

En noveno 4.0. el Desempeño alto, vuelve otra vez a subir. **en décimo. 3.9. Desempeño básico**, pero está muy pegadito como tal. **Y en 11°, 4.0. Desempeño alto.** **El único que encontramos en desempeño básico** es el 8° que nos llamó mucho la atención y que tenemos que entrar a analizar qué es lo que está pasando ahí. sí es el mismo tipo de resistencia, si es porque se están enfrentando a eso, porque en 9.º también trabajan los test de resistencia, pero ya traen acá un antecedente, ya lo han trabajado, ya tienen conocimiento de como se hace.

Ese es el informe que nos presenta el profe de Educación física en cuanto a los desempeños que se dan, el no saco cuantos, en básico, porque no le daba básicamente para sacarlos.

muchas gracias

Habla el rector:

Quiero contarles sin mucha expectativa, sin mucha alegría que uno de los procesos que va para la Cámara, entre comillas, no hemos participado nosotros porque para esa no participamos en el Senado. No sabemos si en la Cámara podemos participar, en las nuevas normas de regulación que hay con respecto a las escuelas normales y con el derecho fundamental a la educación, está planteada por algunos Congresistas sin el aval del ministerio, el hecho de que para primaria se le nombre un profesor especializado en educación física.

Pero no supieron decirlo porque la otra vez íbamos muy bien, con Gina Parodi en 1.1.; es decir, que para primaria dábamos 1.1 por grupo; es decir, que juntábamos el 1.1 por todos los grupos que tuviéramos en primaria y se nombraba un profesor de educación física con esas horas para que las horas que tenían los niños, se dieran las clases de educación física. Yo también pienso que ya también estamos siendo muy nombrados para primaria, porque para primaria es una necesidad urgente; esto no quiere decir que los profes de primaria no demos educación física, ni quiere decir que sin ayudas externas nosotros podamos promover en los muchachos estos procesos de educación deportiva y de educación física.

Habla Yeimy Alejandra:

Ya revisamos las pruebas de nosotros, nos dimos cuenta que estamos en el mismo proceso de la mayoría. La mayoría de los estudiantes en el área de pedagogía, de 6° a 11°, se

encuentran en básica. Seguimos en la lucha de buscar opciones, de buscar nuevas estrategias y nuevos recursos para que esto mejore, pero estamos básicamente en lo mismo.

En grado sexto, el 44% de 84 estudiantes están en básica. Seguimos en lo mismo.

El porcentaje más alto que está con el desempeño es el básico. 84, 20, 27, y por allá está el 9% en bajo. Aunque pierden muy pocos, el desempeño más alto sigue siendo el básico, en 6°.

En séptimo estamos igual, 54% en básica. Y ahí seguimos en lo mismo, aunque son poquitos los que pierden, hay una brecha muy ancha entre el uno y el otro y muy poquito desempeño superior.

En octavo se ve mucho más amplio por todavía, Seguimos siendo básico, el más alto de porcentaje.

En noveno trata de disminuir un poquitico, disminuye un poquitico, **en 10°** y en 11° aumenta, ya se voltea, entonces ya sube un poquitico el alto; aunque el básico y el alto están ahí, ya se nota más el espacio.

Habla Maricel:

Tengo la duda si aún nosotros mantenemos que ¿el que pierde pedagogía pierde el año?

Habla Yeimi:

No. Eso lo quitaron hace tiempo.

Y en 11° se amplía más, nosotros pensamos que hay tiene que ver el espacio de la practica pedagógica para nuestros estudiantes; o sea, es algo muy valioso de mucho, mucho trabajo y de mucho esfuerzo, y eso hace que el nivel aumente; porque el solo hecho de ir allá, los chicos se esfuerzan un poquitico más, los profes apoyan mucho más el proceso, entonces es ahí es donde se nota que el área hace un cambio grande en 10° y 11°. Y si vamos a ver las prácticas, pues obviamente aumentan mucho más.

Definitivamente, la ficha está en las prácticas pedagógicas para el mejoramiento del proceso de pedagogía. Por ahí, en algún momento, alguien le hablaba de volver, que bueno fuera, volver a ese noveno, a esas prácticas, entonces uno dice, sí, porque quedaríamos listos.

Habla José Héctor:

Porque ella dice que, dice propone que sería bueno volver con los 9° a las prácticas pedagógicas porque en 10° y en 11° los resultados empiezan a mejorar y cree que un factor influyente es la práctica pedagógica.

Habla Yeimi:

Ahí es donde se ve el cambio. Se ve mucho el cambio y sería algo muy bueno, por lo menos esas prácticas de observación que serían quitarle a décimo esa práctica y poder que el niño de 10° entre más en campo sería algo, que se podría replantear en algún momento.

Entonces, es eso, es como replantear situaciones que puedan mejorar el proceso de la reforma pedagógica para nuestros estudiantes a partir de 9° y si da resultado porque yo lo tengo, no lo tengo como practica pedagógica sino como plan padrino en 9° en ciudad Armenia y eso funciona al cien, es una experiencia maravillosa, no solo para los chiquitos sino también para los grandes, eso ayuda mucho.

Habla el rector:

No recuerdo que dijimos nosotros en el equipo directivo, pero lo que yo puedo decir es que pienso que nosotros estamos un poquito retardados por muchas circunstancias de volvernos a reunir como equipo con secretaria de educación, yo podría pensar que podemos discutirlo tanto acá como en el equipo directivo, eso depende mucho de las condiciones que podemos organizar con secretaria de educación.

Yo pienso que hay alternativas, pero si hoy nos tocara decidir, no nos correspondería decidir sobre ese tema, porque hay mucho que pensar, hay muchas cosas que yo he venido guardando, para hablar con la secretaria, que ellos tienen que decir si o no nos apoyan este proceso; igual con el tema de tesorería. Entonces me parece muy buena la propuesta; pero pienso que, si hiciéramos la discusión y votáramos en el consejo académico, seríamos muy irresponsables. La discusión, si se quiere hacer, yo le pido el favor de dejarlo uno o dos consejos más adelante, ¿les parece?

Habla Nancy Sofia Arango:

Muy buenas tardes para todos

Vamos a hablar de los procesos que ha venido realizando el área de inglés durante todo este tiempo. El desempeño de los muchachos durante este primer periodo tanto en primaria como en bachillerato es un desempeño muy bueno, yo creo que no es desconocido para ninguno de los compañeros acá que el inglés a los muchachos les gusta les llama la atención, lo consideran necesario, agradable, les gusta y eso es una fortaleza que tenemos con nuestros estudiantes, a nuestros compañeros docentes y coordinadores también les gusta.

En cuanto a lo que tenemos para presentarles el día de hoy son buenas noticias, buenos resultados En cuanto a lo que tiene que ver tanto con primaria que, como secundaria, los estudiantes, si nos damos cuenta ese desempeño que ellos tienen en cada grado es un desempeño que va del superior – Alto, todo el tiempo.

En los grados de 3° a 5° el desempeño superior es el que prevalece en esos grados, eso hablamos de primaria 3°,4°,5°.

En inglés tenemos muy buenos desempeños con respecto a otras asignaturas, en cuanto a los grados de primaria, eso se deben a diferentes factores, no sé si es necesario que yo le mencione los factores, pensaría yo que no, cierto. Pero tiene que ver mucho con el trabajo que se hace en primaria con la parte lúdica con la parte del juego, con la parte del fortalecimiento, que se ha hecho desde el área, para que los profesores tengan como un mejor trabajo con los estudiantes.

En grado 6°, a partir de grado, sexto empieza a verse un poco la diferencia, yo creo que es muy parecido a todas las áreas. En primaria a los muchachos les van muy bien, pero ya

en secundaria eso empieza a cambiar un poquito. Son múltiples los factores que se pueden, que pueden generar esta situación, tanto el cambio de sede como el cambio de docente, como el cambio de metodología, como el nivel de exigencia, como el mismo temario que se maneja.

Sin embargo, seguimos viendo que cada uno de los grados continúa manteniendo un nivel de **básico superior**, entonces no tenemos un desempeño bajo en inglés.

6° y 7°, como podemos ver, la barra más larga tiene que ver con el desempeño básico en esta asignatura, en esa área.

en 8° y 9° sucede algo parecido, nosotros tenemos los niveles de desempeño en inglés, ustedes de pronto los han escuchado y ya empezamos a trabajar Beginners y Elementary en 6° y 7° y ya empezamos a trabajar Elemental e Intermediate 9°, 10° y 11°. eso hace que esos niveles estén demostrando que han mejorado de alguna manera el desempeño de los muchachos en inglés.

aquí tenemos nosotros por ejemplo en los Beginners que ellos dentro de su mismo grupo presentan un buen desempeño académico en inglés de acuerdo al nivel que se les va a exigir.

los de Intermediate, ósea los que en este momento subieron quedaron en un nivel más alto están dando la talla, están demostrando que si se ha podido hacer ese trabajo de una manera más efectiva. En cuanto a los promedios por ejemplo en grados 8° tenemos promedios de inglés de 3.5 un promedio de 3.5 no es demasiado bajo y no es alto, nos está mostrando de alguna manera los muchachos están teniendo un desempeño satisfactorio.

En grado 9° el desempeño es 3.1 yo creo que esto es general a otras áreas porque noveno siempre es como el promedio más bajito. Y para algunos grados el promedio general de acuerdo a eso estaría en 3.2.

En grado 10 y 11° obtuvimos unos desempeños no excelentes, pero no insatisfactorios. El trabajo que nosotros este momento estamos tratando de desempeñar desde el área de inglés es tratar de emparejar los resultados que se obtiene en las pruebas saber con el desempeño que se obtiene en clase porque es diferente, lo que ha sucedido con todas las áreas que han venido exponiendo, porque una cosa es el desempeño en clase donde uno le tiene al estudiante en cuenta toda la parte del saber, del hacer, del ser y otra parte es el desempeño que ellos tienen durante las pruebas, eso es de pronto lo que ha generado que no haya ese equilibrio entre ambas partes pero en general el desempeño de inglés ha mejorado bastante, ha sido un desempeño que nos ha permitido a nosotros hacer otro tipo de actividades, abrir un nuevo nivel, a ver si hay posibilidad de que las cosas progresen.

¿Qué inquietudes se les genera?

Habla Maricel:

Ahí lo importante es el análisis al interior del área, cierto que algunos, como ustedes ven, no hay ninguno superior ni uno solo superior. Recuerden que ellos están divididos por niveles, mas no por grupos, y que hay que entrar a evaluar esa estrategia, entonces, de cómo nos ha ido, pues, Sofía consideran que hemos avanzado, habría entonces que mirar esa relación de esos promedios ya con el avance de los chicos.

Habla Nancy Sofia Arango:

Pero más que decirlo, en la exposición que hicieron la clase pasada, Ana María y Maricel, ahí se veía reflejado el hecho de que ya no hay tantos estudiantes en desempeño bajo como lo había antes, y creo que esa es la estadística que más nos está mostrando el resultado de ese trabajo que se está realizando en cuanto a pruebas y en cuanto a nivel de desempeño ya por promedio, ya por la parte de evaluación el ver que el promedio de inglés no está por debajo de 3.1 sino que está por encima significa que el índice de pérdida que tuvimos es muy baja y es casi nulo en primaria y de 6° a 8° es muy bajito, es más alto en 9°, 10° y grado 11°. Incluso en noveno es más que todo en donde se presenta ese déficit, que vuelvo y repito, no es solamente el inglés, sino en muchas de las asignaturas.

Muchas gracias.

Habla el profe Javier Mauricio Morales del área de Artística:

Buenas tardes

Desde el área de artística arrancamos primero este año haciendo alguna parte del diagnóstico, cómo se estaba planteando el área, no solamente en la sede central, sino en las sedes, y cómo se está integrando el proyecto de desarrollo popular y artístico y entre la primera infancia en lo que se llama Expresarte, así está en estos momentos diseñado el área desde el grado de jardín hasta el PFC.

Vemos que en primaria está como proyecto Desarrollo Corporal y artístico, ellos han unido al área de educación física, ahí nos generó una duda, que era con relación a la asignación de las horas para este proyecto, ¿Cierto?, nosotros inicialmente pensamos que eran cuatro horas; dos horas de artes y dos horas de educación física, pero hablando con las profes de primaria nos decían que no, que no son las cuatro horas, sino que son dos horas, tres horas. ¿Sí? Entonces, ahí ya me parece que ahí ya hay una debilidad del área que se ve reflejado o que los profes de secundaria, vemos que hay muchos chicos que están llegando, por ejemplo, con dificultades motoras, ¿cierto? chicos del décimo, por ejemplo, que los encuentro con, digamos, llamémosle una palabra cariñosa, torpes, ¿cierto?

Con ejemplos que son muy básicos, pero que en 10° pues están es muy complejos, muy muy muy enredados; entonces en pensamos a mirar qué pasaba, qué pasaba y pensamos que una de esos elementos es que, al unir el proyecto de educación, perdón, de corporalidad y artístico, pues también deberían respetarle el número de horas, ¿cierto? No sé, si internamente, yo apenas vengo a este año ¿Cierto? Acá el consejo de pronto proponer y hablar, pero en primaria ese proyecto solamente tiene tres horas asignadas, entonces no sé ahí cuál sería el paso a seguir.

Bueno, con base en eso, ¿cierto? empezamos a plantear como los desempeños. En transición, primer periodo, prejardín, primera infancia, vemos, pues, que evidentemente, niños la gran mayoría el 50% más del 60% está en superior.

En primaria no lo quisimos plantear por grados toda primaria ¿Por qué? Realmente pensando que es un proyecto que convergen entre educación física y artista. Ciertamente, allí vemos, que hay un desempeño también superior del 50%, pero ya se empieza a aumentar

el alto básico y aparece el bajo. Ahora, **en secundaria**, espérenme un segundito. En secundaria vemos que ya no es por temáticas o es mejor, es por líneas. **En 6°,7° y 8°**, los chicos ven artes plásticas. Es lo que se ha diseñado dentro del área. **En grado noveno** ven música. En **grado décimo**, ven teatro y en grado once, ven danza.

Y en el PFC, tenemos la didáctica de la danza en el segundo semestre, didáctica del teatro en tercero, cuarto semestre didáctica de la Música y quinto semestre didáctica de las artes plásticas. Entonces, acá, en secundaria, pues, no lo hacemos por 6°,7°,8°, sino que lo planteamos del 6° a 8° en artes plásticas, ¿cierto?, ¿Cuál es el desempeño de chicos en esa línea? Vemos que la barra superior baja sustancialmente de primaria a sexto, ¿cierto?, Por los aspectos que ya los compañeros han mencionado. Y se eleva y se eleva la barra de desempeño básica. Y aumenta, empieza a aumentar en baja.

En música que es el noveno, exclusivamente el noveno, entonces baja el superior y empiezan a aparecer como lo habitual dentro del promedio que se empieza a aparecer es que son desempeños altos y básicos.

En teatro que es 10°, solamente 10° están en desempeño alto, desempeño básico. **Y en danza**, que es del grado 11°están en desempeño superior, desempeño alto y algunos mucho más reducidos en básico y en bajo.

Estas tablas las analizamos hace poco, en una reunión con el área de artística, y coincidimos de que obviamente los chicos dependen también del nivel de exigencia del profe. Hablábamos con el profe Luis y me decía, bueno, es que el primer periodo me interesa más que se enamoren más del ejercicio más que, a la exigencia; entonces, como por eso fue como el argumento que planteó el profe de danza.

Bueno, quería llegar a este punto, ¿Cierto? Este es una propuesta de **Resignificación para el 2025** del área de artista, como ustedes ven en la parte de abajo ustedes que están en PFC, está en negro, es decir lo que se está dando en estos momentos.

¿Cuál es la cuál es la propuesta?

Que para pre jardín o primera infancia se dé movimiento, ritmo, garabateo, sentidos y emociones, **en grado primero** tercero, vean por períodos arte plásticas, un período de música, otro período tercer período teatro, cuarto período de danza, y que en cuarto y en Quito, fuese semestralizado, es decir, que la danza se diera en el primer y segundo período, música en el tercero y el cuarto, y así sucesivamente con los otros grados. Esta era la propuesta que nosotros tuvimos, ¿cierto? Cuando fuimos a socializarla en la jornada pedagógica que tuvimos en la cede Uruguay, fue muy enriquecedora encontrar los profes de primaria y plantearles está resignificación.

¿Qué nos dijeron ellos? Nos propusieron, nos voltearon la torta, eso me pareció muy interesante. ¿Cómo fue? Esa fue, digamos, que esa fue resignificación que se planteó a partir de ese encuentro con los profes de primaria. ¿Qué nos dijeron ellos?

Que es más significativo, semestralizarlo de grado primero a tercero y que mejor cuarto y quinto estén por periodos ¿cierto?, Entonces, básicamente, lo que está en Azul es lo que se está proponiendo plantear.

Tuvimos hace una reunión con el profe del PTA, Germán, que realmente para que nos integraran y nos juntara de las competencias, quedamos como en próximos con él para actualizar esas competencias en el área. Pero esta básicamente la propuesta que sé que se pretende plantear, ya, pues, al consejo de que quede aprobada, de tal forma que para el 2025 se pueda llegar a implementar.

¿Qué hablamos con los profes de primaria? ¿Cierto? Cuando estuvimos haciendo ese compartir, pues básicamente, era como darles las herramientas para que el profe de primaria, pues, no sé, encarte o no se preocupe, cuando está dando música o cuando está dando teatro, cuando está dando danza, porque son principios básicos que son fáciles, de bajar, de adquirir y compartimos con ellos diferentes plataformas, por ejemplo, con el profe de música hay unas plataformas de ritmo, con el profe de danza, también se plantearon algunas herramientas que la idea es ayudarles a los profes de primaria, pues para que cuando estén haciendo sus planes, sus planes en cada una de estas líneas, pues no se encuentran tan encartados, incluso como tan abandonados en ese ejercicio de resignificación.

Y eso es todo, no sé si alguien tiene alguna pregunta en relación a la resignificación, o a los porcentajes.

Habla el coordinador Teófilo:

Me parece que la idea que nos plantea Pablo es una propuesta de primaria, no es ni siquiera del área como tal en ese sentido, es una necesidad, entonces, la necesidad hay que verla. Esto no es cuestión de que lo colocamos por el azar, sino que fue realmente un trabajo que se hizo, una puesta en común que se hizo. Entonces, como poner en consideración.

Pacho, maricel, como lo ven, como lo plantean?, Porque pienso que encontramos que de 4 horas bajaron a tres y algunos a dos; entonces se ve algunas debilidades, ¿Por qué?, Hay muchas razones y a razón de eso, pensamos, bueno, ¿por qué no, entonces, Semestralizamos y miramos para que llevemos como todos los componentes que se den en secundaria desde primaria.

Entonces, sí ponemos en consideración, pues no sé si sea el momento para aprobar.

Habla Maricel:

Bueno, yo tengo que preguntar, en el caso de ciudad armenia, bueno, hacer una aclaración: Cuando llegan los proyectos artística y educación física, en el plan de estudios estaban dos horas de educación física, una hora artística, así que no se quitó, se dejaron las tres horas; ya si tenemos dos horas, ahí sí fueron cambios que hicimos seguramente nosotros, sin previo aviso, digámoslo, porque legalmente son tres horas, el proyecto.

Una cosa es la propuesta que se tiene acá, desde artística, que si siguen los proyectos que se tienen para Ciudad Armenia, no aplicaría para Ciudad Armenia porque Ciudad Armenia está solicitando retomar la jornada única, y la jornada única en nuestra sede es con artística,

dónde se intensifica exactamente música, danza, dependiendo el perfil del maestro que llegue; Puede que llegue teatro o música, puede que llegue música, danza, puede que llegue música, teatro, esa es Ciudad Armenia.

Sin embargo, mi posición como exartista, y Mauricio lo sabe, es la misma como licenciada en lenguas. Cuando yo no tengo el perfil, y yo sé que Mauro no está de acuerdo conmigo, pero cuando yo no tengo el perfil ni las competencias suficientes para enseñar adecuadamente un área, no la debo enseñar; entonces, si se habla, si las profes, los profes fueron los que estuvieron de acuerdo con eso, porque van a enseñar de verdad danza, me encanta, o sea, esa propuesta de la realidad eso es una cosa hermosa, Hermoso y maravilloso que los niños vivan; pero si lo hacen bien. No que artes plásticas se conviertan en solo manualidades; y no que danza se conviertan en decirle a los niños que vamos a hacer un baile y ya, porque va mucho más allá.

Entonces, me parece muy linda la propuesta, siempre y cuando haya un riguroso estudio de del desarrollo de esas competencias, y no como como lo que nos pasa en inglés, ah sí, yo le doy inglés, sí, hágale, pero de qué manera, ¿cierto? Entonces, quiero dejarle como esas dos posturas allí.

Habla el profesor Gonzalo:

¿Pero volvemos a lo mismo de entonces a segmentar el currículo y en tiempos hasta donde vamos a llegar?

Habla el rector:

Mauro, Lo que está diciendo Gonzalo es una preocupación que yo siempre he tenido cada vez que hay alguna discusión académica no sé por qué siempre tocamos el Plan de estudio ¿Cierto? Yo diría que ese sería lo último en pensar.

Tendríamos que mirar qué está pasando en la actualidad como estaba, diciendo Marisel. Eso que estaba diciendo Marisel, me parece que es lo que tenemos que pararle bolas, que igual pasaría con lo que vimos ahorita hace rato con educación física, ¿sí? Serían más o menos las mismas condiciones, sabiendo que esta parte es y digamos que mucho más perteneciente al proceso de lo que se está haciendo de acuerdo a los proyectos o como nos lo está diciendo el ministerio con los campos, creo que la vez pasada le dije yo al equipo directivo, hoy se lo digo a ustedes, el ministerio nos está mirando ya con seriedad con respecto a lo que estamos haciendo en Ciudad Armenia y en Rojas. La idea es que nosotros podamos presentar los dos proyectos, tanto Ciudad Armenia como lo que está pasando en Rojas, con respecto a ese trabajo por proyectos o, digamos, lo que áreas integradas, como le quiera llamar.

El ministerio nos está mirando cómo trabajar por campo. Entonces, yo diría que es muy prematuro para nosotros que estamos empezando, que, a pesar de llevar tiempo, seguimos insistiendo, seguimos en la terquedad del trabajo del proceso. Sabemos que este es uno de los grandes problemas que tenemos, igual que educación física, igual que de pronto el de inglés, con el de inglés hemos sido más de buenas, Por cierto, de inglés siempre

conseguimos el profe de inglés, digámoslo de esa manera. Entonces, con inglés hemos tenido menos problemas.

Habla Maricel:

¡depende!

Habla el rector:

No, no depende, lo hemos conseguido al día de hoy.

Habla Maricel:

No, de hecho, de hecho, jefe, perdón, lo interrumpo, es evitando las cosas acá en el consejo, deben quedar también muy claras. Yo ahorita escuchaba educación física y pensaba en esa propuesta. Y hay que tomar decisiones en lo que queremos, porque es una muy buena propuesta, que sale de los maestros, y si sale de los maestros es porque tienen el compromiso de ejecutar. Entonces, si lo vamos a hacer como proyecto, yo pienso que hay que pensarlo muy bien, más allá de pronto de nuestra postura de mantener el proyecto, si realmente es viable.

Y está la discusión pendiente Teófilo y María Eugenia de Educación Física y Artística, ¿se acuerda? De si sigue o no sigue el proyecto. ¿Y por qué refuto un poquito lo de inglés? Porque Rojas no tiene el proyecto de comunicación, ¿cierto? Sino que se ya se tiene inglés -español, exactamente, por esas dificultades con los perfiles.

Habla el rector:

Mari, yo no sé si la vez pasada que elegimos el equipo de Teo, lo que yo no estoy de acuerdo con decir que no tenemos perfiles. ¿Por qué razón? Porque vamos a tener exactamente los dos profes que necesitamos, estamos hablando del tercero a quinto.

Habla Maricel:

Sí, señor.

Habla el rector:

Sí, no estamos hablando de primero y segundo. Ahí tenemos una dificultad. Pero sí avanzamos de tercero y quinto. No sé en qué momento terceros se les pudo haber desviado, pero yo digo, si el profe.

Habla Maricel:

Pregúntele a Pancho.

Habla el rector:

Sí hemos tenido los perfiles. Entonces, ahí depende es qué ha pasado con el proyecto, por qué el proyecto se dividió. Yo también lo pregunté la vez pasada en el equipo, porque eso ya lo discutimos en el equipo, porque yo no estoy de acuerdo, si le estoy diciendo al ministerio que me mire cómo me va a mirar y nosotros estamos echando para atrás. Y yo digo que yo sí he querido mantener con los proyectos en mi terquedad frente al proceso,

porque me parece que es beneficio para los muchachos. Y el profe es licenciado en lengua moderna. Si a mí me dice que el profe es licenciado en lengua moderna, no está en competencia, en condiciones de hacer el proyecto, estaríamos fregados ¿cierto?

Mañana empieza otra vez Viviana, y una vez esté Viviana acá. Entonces, está Viviana y está Mauricio. Con Viviana y Mauricio, pero sobrados nosotros hacemos el proyecto. Entonces, ahí, pues, como le digo yo, pacho, mire ahí.

Habla Maricel:

No, no, jefe, la intensidad no da.

Habla Pacho:

Necesitamos por ahí cuatro de inglés.

Habla Maricel:

O sea, con dos maestros, por eso es que, con solo dos maestros de inglés, es que en Rojas tienen inglés. Pero yo quiero hacer una aclaración, tanto para el proyecto de comunicación, y obviamente que quede esta vez en el acta muy claro en relación con los proyectos. **No implica que el proyecto se tenga que realizar por el mismo docente. ¿Es más fácil? Sí, pero no es la obligación.**

¿Por qué? Porque no siempre vamos a tener los docentes en el espacio de comunicación de inglés. La intención del proyecto es que exactamente tenga un mismo fin, una misma competencia desarrollada, anclada de aprendizajes de las áreas que competen allí o que se articula, ¿sí? Y no como con lados aparte. Y siempre plantear, si el proyecto lo que vamos a hacer es que hoy toca artística y mañana educación física, o sea, no, no es decirnos esa mentira.

Es realmente si puede haber una articulación, y esa es la tareíta que tenían los compañeros, que discutieran con ustedes si esa articulación disciplinar puede existir. ¿Sí? Con los profes primarios, con ustedes como concedores de la disciplina. Si puede existir, bien. Si no, es realmente ser muy honestos, nosotros también como equipo decir, no puede existir.

En comunicación, yo puedo decir, sí, si hay complementariedad entre español e inglés. En comunicación, ¿ya? Entonces, y no importa que no haya suficientes licenciados en lenguas, que eso sí habíamos planteado, Porque luego el maestro de español, por supuesto, puede complementarse en el proyecto. Pero es lo que no sabemos, jefe, si en educación física y en artística sí aplica.

Entonces, esto fue lo que dialogamos en el equipo directivo y lo que los compañeros coordinadores de las áreas correspondientes quedaron en discutir con ellos, porque no sabemos si, Porque cuando salió el proyecto salió sin conocer esas bases disciplinares, y si realmente se completan. Y eso lo saben son ellos, que son los expertos. ¿Me hago entender?

Habla el rector:

A mí me parece esto un escenario muy grande para yo decir elegias y dispuesto a lo que mari me diga, lo voy a decir, yo soy la profesora de segundo o de cuarto, ¿Cómo vengo yo?

Usted es el que más me critica. ¿Profe, usted por qué viene en tacones? Y fuera de eso viene en falda, y hoy toca educación física.

Con decir que saco educación física del proyecto, yo me quité los tacones o me puse tenis o me puse sudadera, ¿cierto? No, tenemos un problema que es grave. Igual pasa en artística. El hecho que yo no que yo lo saque en artística, Mauro, usted que me garantiza que yo como profesora de cuarto de primaria, ¿Qué voy a dar en artística yo? ¿Cierto?

Entonces, no puede ser peor el remedio que la enfermedad, Nosotros aquí tenemos una enfermedad que poco a poco vamos curando, vamos tratando. Por eso yo sí, cuando pasó eso, yo vi cómo, no el primero, pero si el segundo, ¿qué pasó? ¿Por qué nos devolvimos? ¿Sí?

Entonces, digamos que esta discusión que se hace acá me parece muy importante, porque tenemos que retomar, la discusión de una manera muy académica, porque yo sí estoy de acuerdo, pero el hecho de que no que no tengamos articulado o integrado, qué profes de artística tiene usted entonces en segundo primario, o en tercero, ¿o en cuarto o en quinto?

Entonces, estamos aquí diríamos una mentira, pero allá no la estamos diciendo, en cualquiera de las dos partes, y yo diría que tengo yo más posibilidades, cuando trabajo en equipo, Y en eso, pues yo quiero que Teo conmigo sea más sincero y me diga, Mary sí trabaja, Mary sí está en el equipo, por no que me diga, es que el problema es que Mari, Mari sí colabora o no colabora en el equipo de cuarto, ¿cierto? Pero realmente la profe de cuarto, Maricel, sí esté en el proceso y ella nos puede ayudar. Y con quién más podemos recurrir para que el proyecto, como lo está diciendo el ministerio, por campos, que nosotros lo estamos diciendo que es un proyecto solamente como proyecto.

Pero que, a partir, yo pienso que el Ministerio saco la Palabra, a partir del trabajo que hicimos nosotros con la Universidad de La Salle, que fue donde hablamos de campos de conocimiento. Entonces, yo pienso que ahí, si nosotros, en vez de echar para atrás, continuamos, y no es que quiera aplazar todo para la Secretaría de Educación, pero yo sí pienso que la Secretaría de Educación, más temprano que tarde, va a tener que mirar sobre todo las normales de una manera diferente.

Si esta fuera una institución que estuviera aparte que estuviera proponiendo algo diferente para el municipio, en la Secretaría de Educación estuviera mirándolos de una manera diferente, y decir, bueno, ¿qué apoyo necesitan?, ¿Porque esto qué necesita?, Lo que estamos pidiendo hoy para la normal, pero necesito este perfil, necesito que este profesor, y, pues, voy a decir aquí una cosa muy maluca, que es un secreto que todos preguntaran y ¿por qué? Nosotros acá quisiéramos no rechazar maestros, pero a mí me ha tocado rechazar maestros, pero también me ha tocado recibir, ¿cierto? Pero hemos sido muy juiciosos en plantearle a la Secretaría de Educación nuestras necesidades.

Esas necesidades no se han cubierto del todo, pero si nosotros continuamos con nuestro proceso y podemos mostrarle eso a la Secretaría de Educación, yo siempre he confiado mucho en Antonio, que Antonio nos mire mucho el tema, tendríamos que mirar porque con él apenas él tiene el conocimiento de lo que yo le he contado, pero no nos hemos sentado

con él a plantearle directamente en qué consiste realmente trabajar por proyecto. Y si nosotros le vamos a mostrar, nos van a invitar con Maricel a Bogotá a presentarlo, si nosotros decimos en ciudad armenia funciona bien, pero se me cayó en el Rojas. Entonces tendríamos que volverlo a mirar.

Hoy con el tema de comunicación y cultura podemos tener una garantía. Yo no sé si le conté a Mario o a María Eugenia o a alguno de ustedes en el encuentro que tuvimos en el Rufino Sur me encontré con una profe que es una super profe que está en preescolar y es una directora, es una música de tiempo completo y además con su combinación de danza también sabe un poco de danza. Entonces, por ejemplo, ese es un perfil que, la normal se lo quiere traer, si eso es cierto.

Pero a mí me dicen, está la licenciada fulanita de tal, no recuerdo el nombre, yo creo que a María también se le olvidó. Entonces, yo digo, esa esa licenciada yo no la voy a recibir Y tiene todo el pergamino para ser profesora de artística, pero a la normal no le sirve. ¿Por qué pienso yo eso? Porque la profesora tiene el título, pero no sabe. O pueda que sepa mucho, no sabe enseñar. O sea, no tiene un impacto con los muchachos.

Yo digo que nosotros tenemos tiempo de ir organizando eso con la Secretaría de Educación, ir pidiendo esos perfiles. En esta secretaría nos han puesto un poquito de cuidado, hemos logrado hacerlo, a tal punto que pensamos en un momento determinado que íbamos a perder el proyecto de Ciudad Armenia y no lo perdimos, ¿cierto, María? No lo perdimos. Sí ha habido, digamos que un apoyo de la Secretaría de Educación a nosotros. Hemos podido hemos podido entonces escoger esos perfiles.

por eso es que no nos fracasó del todo el proyecto de Ciudad Armenia, porque yo sí estuve muy asustado. Muy asustado y pensaba en el momento determinado que lo teníamos que soltar. Por eso yo, no estoy de acuerdo que soltemos Rojas, y no estoy de acuerdo que sigamos pensando como a medias y, bueno, ¿y cómo vamos en noveno? Yo le he dicho a María, tenemos que generar a noveno, tenemos que generar para el año entrante a decimo.

El tema son los profes, si hay cambios, ¿qué cambios? Hay muchas cosas, pero yo siempre digo, algo se hará de tal forma que no permitimos a nadie o el permiso sea lo menos posible, pero a favor de los niños. Entonces, yo creo que aquí nos queda un compromiso grande de parte del equipo directivo y de manera especial de parte mía, para que tanto estos dos proyectos anteriores como rojas estemos ajustando, no ya en esta discusión, pero irlo ajustando como de aquí al segundo semestre, que al segundo semestre podamos arrancar. Y yo digo, si nos toca cambiar otro perfil, o pedir un perfil para el año entrante, yo pienso que lo podemos hacer, yo creo que ahí no tendríamos ningún problema.

Ya no vamos a tener provisionales, creo yo, tenemos, y es solamente lo que tenemos, pero que son los profesionales que van a volver, que son los del **PTA**. Descubrí una cosa del PTA, lo mandaron para todas partes. A mí me mandaron, ese provisional, no es mío. Ese de PTA que me mandaron pertenece a otro colegio, era un **PTA** de un colegio y lo mandaron para acá. Entonces, ese fue uno de los argumentos que yo utilicé. Venga, si hicieron esto con este señor, entonces, pues si no le están guardando a este señor, yo tampoco le tengo que guardar a nadie. Así es sencillo.

Entonces, ahí hay un tema muy complicado, pero que yo quiero que ustedes sepan que lo tratamos de la mejor manera. Si algo se nos sale, no es por nosotros, sino porque la Secretaría de Educación, por alguna circunstancia, lo hace. Y ahí sí, hasta ahí yo llego. O sea, yo no me enfrento a la Secretaría de Educación, porque cuando yo recibí el muchacho, dije, no, venga, pero pensé que era del PTA a mí, no es del PTA mío, es un PTA de otro colegio, pero aquí está, porque así lo están haciendo con todo, Entonces, no tendríamos problema.

Yo les ruego el favor que seguimos la discusión, el equipo directivo con los integrantes de los proyectos, vamos generando la discusión para para no estar en esta reunión tan grande, y vamos mirando y ajustando lo que podamos hacer para que en el consejo directivo de junio volvamos a retornar el tema y decir, bueno, sí hemos ajustado, no hemos ajustado. ¿Queda Pacho encargado, queda Giovanni, Giovanni es el de Educación de Física?, Giovanni y Mauro para el caso de artística, ¿vale?, Bueno, y yo digo de Pacho, pero Marí ahí nos ayuda mucho con el tema de inglés, que es el tema de la articulación inglés - español. Qué pena con ustedes.

Habla la profesora Zoraida:

Vamos a hacer la presentación del desempeño del primer periodo de Ética eso va para grados sextos a once como pasa también en religión pues sabemos que religión y ética en primaria están con interdisciplinariedad por proyectos entonces vamos a sino de 6° a 11°.

Entonces tenemos el primer periodo de ética, nos muestra, la mayoría, pues, el porcentaje que muestra es más que todo, por ejemplo, el 6 A, 6°B, más bien de entre un superior, de entre un alto y un básico, ¿sí? Solamente 6°D, nos está mostrando un promedio alto y el 6°E ya es un básico. En esos grados se ve la diferenciación de los diferentes grupos en cuanto al porcentaje.

Aquí en ética en 7° no sé qué pasaría que no había datos de 7°A, ni 7°B y 7°C igual está promedio alto básicos y 7°D está en básico alto y superior, No sé qué paso con estos séptimos, no hay profe.

En los 8°, predomina el básico, el gran porcentaje de los cuatro 8° son en básico.

En 9°, también predomina el básico, aunque 9°A y 9°B predomina el superior, aquí tenemos también 10°A, aquí también debió a haber pasado lo mismo, no tenían datos ahí y tenemos en superior, solamente en superior y alto 10°D predomina el básico y 10°E, a pesar que el 10°E, pues ha tenido trayectoria, ese grupo es muy bueno, pero vea, esta con básico. **tenemos los 11°** en el A predomina el básico, está muy equilibrado en el B básico y alto, en el C en alto también en 11° D alto, solamente once E se subió en ética a superior, más bien es la mayoría del grupo que tiene un porcentaje superior en ética.

En religión igualmente de sexto a once, tenemos los grados sextos la mayor parte en superior, en alto y superior son muy pocos los de bajo, los de bajo son muy pocos, resaltar 6°E que sus porcentajes están dentro del básico, pero ninguno saco nota baja, ahí en el sistema se muestra cuantos estudiantes, cuántos sacaron en bajo, y así, pues, los otros porcentajes. 6°B el alto superior, 15 estudiantes y en la tabla tenemos aquí en un porcentaje de cuantos.

Tenemos en séptimos, muy equilibrado entre básico y alto 7°A, el 7°B más bien Básico, el 7°C básico y predominan en básico los séptimos a pesar de que se dice que la materia de religión se dice que es muy fácil, y ellos dicen, ¿usted perdió religión? ¿Usted perdió tal cosa? Pero miren que la mayoría son así, entregan, no entregan, no hacen, si hacen ahí se ve en todos los grados. Eso se perdió en todos los grados y la profesora de séptimos soy yo entonces para decirles que no es fácil.

Ahí tenemos en 8° el A en básico, pero el 8°B ya se ve en un alto el 8°C que es un grupo que, pues, tuve la oportunidad el año pasado de tener ese 7° y que ya conocen a la profe y cómo califica y cómo les gusta y qué exigencias hacen, pero hay una parte en básico y la otra parte está en superior, ese 8°C. Los otros están, por ejemplo, el 8°B, en un básico, y en un alto la mayor parte. En pérdida, hay dos 8° que van perdiendo en bajo, solamente dos estudiantes que van perdiendo.

En 9°. Así es un equilibrio también entre básico, alto superior, 9° B, muy equilibrado también, ese porcentaje. 9°C si sobresale en superior y 9°D. **Igualmente pasa en 10° van bien 10°A y 10B°** en altos, los otros grupos si predomina el básico y me predomina en 10° E que yo decía ahora de los grupos buenos 10°E para mi muy juicioso y me predomina en básico, siendo que digo que es tan bueno, pero cuando ya vamos a ver las notas y las calificaciones pues pasa en básico.

Y en 11° tenemos esa muestra básico y alto en la A, pero los otros, están más bien básicos. 11°B muy equilibrado, en los tres básico alto y superior y 11°E, básico y superior.

Yo digo que esto se ve no solamente en religión y en ética, yo lo que he observado y el análisis que vengo haciendo es que, en todas las materias, los muchachos como que diga uno que sobresalen, no, pues rico los que decían de inglés, que decía Sofí, cierto, interesados en inglés y muy sobresalientes en ingles que bueno. Pero lo que muestra la mayoría de tablas, de todas las materias, son como así. Que no va a decir, no, es que todos los de renglón se ven por alto y superior. No, es este básico, alto y superior.

¿Alguna pregunta? Y así paso en ética con datos muy parecidos.

Habla el profesor Rubén:

Buenas tardes.

Esta será la breve exposición de filosofía, pues en filosofía, inicialmente, consideramos, el profesor Mauricio y yo, que esta es una oportunidad de contarles, pues, parte de las bases sobre las que hemos estado trabajando la resignificación en el programa.

Nosotros partimos de un documento, el único documento que nos ofrece el ministerio, se llama Orientaciones Pedagógicas, cuaderno número catorce, así creo que lo titule. Es el único referente que tenemos para filosofía. Y ya ven, creo yo que nos, nos interesa, nos parece bien interesante lo que ellos proponen. Digamos que no es muy académico y creo que el profesor Mauricio y yo hemos estado trabajando fuertemente en esa misma área.

Ahí están las competencias que el documento nos propone y que nosotros tenemos en nuestro plan de asignatura. Son estas. Todo lo que está ahí en ese diagrama hace parte del documento que son la competencia dialógica, la competencia creativa y la competencia

crítica, en el caso por ejemplo de lectura crítica que es una intervención directamente académica por supuesto se ubica aquí pero creo que esperamos que se note en algo, hemos estado implementando en el programa de filosofía actividades como la feria del pensamiento, que el profe Mauricio trae desde Fundanza ya hicimos la primera versión aquí, todo con el ánimo de animar estas competencias, la dialógica, la creativa, que sea evidente la implementación de esas competencias.

En la feria del pensamiento hay varias cosas, por ejemplo nos hemos atrevido a lanzar una revista digital con todo el riesgo que eso tiene, porque dice el peligro es exigirse y que se vean los rotos y los avances y todo pero nos parece que el riesgo es bien, bien bonito, bien interesante en la feria del pensamiento están las exposiciones de los muchachos de 11°, hay unas campañas políticas, hay unas campañas políticas, hay unas simulaciones donde los muchachos juegan a ser candidatos políticos, a partir de un pensador histórico, ese tipo de cosas creo que hemos querido ir, además aprovechando el perfil artístico del profesor Javier Mauricio ni se diga, ese espíritu alimenta mucho el programa y también el documento nos indica incluso como la filosofía se mete en otras disciplinas, bueno debería, pero eso pues ya en la práctica no es tan sencillo, Ya para no hacerlo más largo.

Ah, bueno. Y, claro, y el círculo son los núcleos temáticos. Por qué el documento hace esa distinción, Una cosa son los núcleos temáticos, otras cosas son las competencias, propiamente del área de filosofía, y otras son las competencias básicas, que el área vinculada a otras áreas debería promover. Como son las comunicativas, las sociales, las ciudadanas.

este diagrama, pues, es construido por nosotros. No es que está en el documento. El diagrama para resumir el documento. Espero pues que se comprenda un poco como se pretende que el área de filosofía tenga, yo creo que transversalidad, interdisciplinaria, no es fácil, y yo creo que vamos en el camino correcto, vamos paso a paso. Qué bueno que algún día las áreas del pensamiento tenga incluidas varias cosas. Sería interesante pero logísticamente no es fácil.

Bueno todo esto hace parte del documento, pero solamente una muestra. Mire por ejemplo la competencia dialógica, Tiene ya formulados sus juicios. Esta es una formulación de juicios del documento, de la competencia de la dialógica. Tenemos ejemplo: "participa activamente en las discusiones filosóficas que tienen lugar el aula, Entonces tienen a mi juicio unos juicios bastante interesantes, que sacan a la filosofía como de ese cartón académico o meramente académico. Bueno, pues esta es la competencia crítica, por eso dice síntesis de desempeño.

Y la competencia creativa también tiene una síntesis de juicios, obviamente, pues, hablar ya de los porcentajes tiene que ver mucho con esto, que sin duda aquí es donde se pone a prueba mucho la resistencia y el y el talante de los chicos y de uno. Porque mientras estamos jugando, mientras estamos simulando, todo el mundo está contento, pero apenas llegue el examen, apenas le pregunto por el concepto, apenas le pido lo que lea, ya la cosa pues cambió un poco de tono. Este es un pequeño resumen porque es un documento muy extenso. los desempeños de filosofía pues son muy sencillos porque pues solamente estamos en 10° y 11°, entonces así se ve.

bueno no sé si se ve, lo que pasa es que una torta es en cantidad y otra en porcentajes, vemos que era como la intención, obviamente este rojo pues nos duele mucho, Pero me atrevo a decir que tenemos cierta coherencia con los resultados de la prueba SABER, es decir, no es que tenemos unos puntajes inflados en el área porque somos creativos, que, porque somos dialógicos, no, y hacemos lo posible por exigirle a los muchachos ese avance en la competencia en la competencia crítica y es muy difícil, no hay nada que hacer, por ejemplo, los chicos miren décimo, miren décimo.

hay un hay amplio espectro de muchachos que se nos ubican en este nivel muy bajo, en desempeño bajo, el porcentaje, espérate yo lo no alcanzo a leer. 31%. No es el 20%, El porcentaje de muchachos en rojo que tenemos. Y solo tenemos un chico en el punto verde, que casi ni se nota. Solamente un joven ahí. Bien, por supuesto pues vemos el vaso medio lleno y la franja amarilla sigue siendo muy pequeña, coincidimos con el resto de áreas.

Y en grado 11° También, ¿Cuál es la preocupación? Que 11° se parezca tanto a 10° ya debería de tener otros colores, pues una distribución diferente está en 11°. Pero pues hemos ido identificando que hay algunos chicos para los cuales la voluntad ha sido muy difícil de poder la verdad, más que una excusa es que pues algo no sé, seguir buscando por dónde es, porque no está fácil.

Habla la profe Zoraida:

Rubén perdón, para la vez pasada Gonzalo hacia la comparación de los 11° de este año a relación de los 11° del año pasado. Sí. Hacer una comparación, les decía, los del año pasado se les veía perrenque, y tal, entusiasmo, ese año ya no.

Y bueno, y ya para cerrar, pues aquí nada más con colores, miren los parecidos que son los grados. Realmente son casi idénticos los grados. entonces la diferencia es mínima. así que bueno, este es el resultado de filosofía.

Habla Luz Estella:

¡Ahí hay más porcentaje de pérdida en 10° que en 11°!

Habla Rubén:

Pues si hay más rojo acá, pero digamos que a la final el panorama es igual.

¿Si hay alguna pregunta?

Habla el profe Mauricio:

Hemos estado invitando a los muchachos a hacer proyectos más que contenidos. Ejemplo, entonces, por ejemplo, perdón, en 10° tenemos dos proyectos, uno que se desarrolla el primer semestre y el otro segundo. El primero, lo que decía Rubén, que es la animación, ¿verdad? la producción escrita con la revista que ya tiene nombre, llamada Amnesia, ya tenemos una primera versión que quedamos de pasársela a la profe para que nos la depure, ¿cierto? Y el otro proyecto en 10° es la campaña política que es la forma de agotar los conceptos de poder y política en los estudiantes, hacemos como todo el ejercicio del debate

público con esos estudiantes. Y en 11° sí ha sido como muy atrofiado, que es el Ágora, ese no hemos podido, pues poder desarrollarlo, porque tenemos el vínculo el compromiso mejor con las pruebas, y el otro sería la feria del pensamiento. Todos esos proyectos le llevan a la semana del pensamiento que es donde se hace la socialización.

Habla el profe Gonzalo:

Mauricio pues también en los estudiantes cuando ellos hacen presentaciones ellos tienen muy buena apropiación del discurso. En lo particular en mi clase yo salgo gratamente sorprendido de los resultados y las construcciones que hacen los muchachos frente a Ejercicios como la construcción de un mapa mental como lo sustentan como lo exponen a veces es difícil es encontrar como el punto donde entendemos esas competencias de los muchachos pero incluso yo puedo ubicar a gran parte de los estudiantes de 10° y 11° que yo tengo contacto con ellos, casi que a nivel crítico de lo que se maneja en la universidad y la manera de defender su discurso y su discurso argumentativo. Y entonces pienso que hay algo fuerte que explorar con ellos y explotar con ellos de lo que ustedes están planteando, y en 11° mucho más, hay un trabajo de ustedes de competencias.

Habla el profe Mauricio:

el cuento es cuando se empieza la producción escrita normalmente hablan, pero no escriben.

Habla el profe Gonzalo:

Pero sí, esa manera de expresión de ellos desde la misma incapacidad de la sociedad hoy de leer y de dejarse vender por sofismas y por humo y eso opaca realmente lo que pasa, históricamente pues se ha demostrado y con la situación crítica de ese vacío que tenemos de ver lo pronto, pero desconocer todo el historial político entonces no es tampoco que los muchachos, es una construcción social.

Seguimos buscando.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

Buenas tardes

Hay una digamos una pregunta que surge por el proceso que se está haciendo con los simulacros de pruebas icfes, digamos que cambiamos un poquito de tema, pero es casi lo mismo ahorita nos vamos a dar cuenta, de que hay algunas áreas en las que los muchachos son muy afines, y yo creo que va muy de la mano con lo que ustedes acaban de exponer. La idea es mirar cómo podemos aportar para apoyar a los estudiantes que tienen discapacidad.

Cuál es la idea Generar un apoyo para los niños que tienen que están en el listado de discapacidad, ¿cierto? Que son los niños que tenemos con discapacidad intelectual limítrofe, que es a los que más les afecta esa parte de las pruebas de los simulacros. Y los niños que, digamos, tienen autismo, que muchos de ellos, pues, pensaríamos iría bien en las pruebas, pero hay otros niños que por circunstancias de comportamiento generaron algunas dificultades durante el primer simulacro.

Entonces digamos que a raíz de eso que se pudo observar en el primer simulacro con los niños de discapacidad es que viene como esta propuesta que traemos para ver si se puede o no se puede realizar dentro de la institución. El ICFES tiene unas notas técnicas muy claras, ¿sí?, Digamos que ellos manejan una cosa que se llama **DUE**, que es el diseño universal para la evaluación.

Ellos tienen claridad de que su diseño de evaluación está abierto a todos los estudiantes, ¿sí? Digamos que ellos ya parten de ese principio. Pero cuando ya hay una característica particular, una condición particular que, digamos, limita a que el estudiante pueda presentar al cien por ciento su prueba, entonces ya aparecen los niños que están registrados en el SIMAP con algún tipo de condición especial. Y ellos nos generan desde el ICFES esos cuatro aportes, ¿sí?

Nos hablan de que algunos estudiantes necesitan un lector, o sea, mandan un lector para que hagan el apoyo de proceso de lectura dentro del aula de clase cuando son las pruebas reales, o sea, aquí estamos hablando de las notas técnicas del ICFES como tal. Entonces, mandan un lector, se hace una entrega de cuadritos y ajustes razonables; cuando los muchachos están en grado once, entonces ellos hacen su inscripción previa y colocan ahí si solicitan el cuadernillo de ajustes razonables. Y tienen la opción también o la libertad de presentar la prueba de inglés; o sea, el niño de discapacidad puede colocar ahí si presenta o no presenta la prueba de inglés. Entonces, esa también es opcional para las notas técnicas del ICFES, que digamos que es como el apoyo que ellos que ellos dan. Y otro apoyo que ellos tienen para las pruebas del cuadernillo ajustable es que hay una disminución en la cantidad de preguntas.

Cuando nos pusimos a observar lo que se hizo en el primer simulacro, pues, sabemos todos muy bien que en ese primer simulacro esas cartillas no vienen ajustadas con estos procesos, ¿sí? Entonces la idea precisamente es que a partir de la observación que se hizo con las respuestas de los chicos en ese primer simulacro, se tomara la decisión de qué hacer para generar el apoyo con los chicos.

Cuando nos fuimos a ver el análisis de las, de los resultados de las pruebas, nos dimos cuenta que a muchos de ellos, pues, no lo fue tan mal, ¿cierto? Hay unos estudiantes que responden medianamente a la prueba. Las áreas donde digamos ellos muestran mayor aprobación es en el área de lectura y en el área de inglés, son las dos áreas que digamos no son tan difíciles para todos los estudiantes. muy poquitos de ellos tuvieron algunas dificultades y cuando se va a hacer la observación en el aula nos dimos cuenta que fue precisamente en el proceso de lectura, o sea, cuando ellos van a hacer la prueba y muchos de los niños de discapacidad intelectual se cansan para leer todo ese tipo de texto, o muchas veces precisamente porque no están en un proceso de alfabetización claro, muchos de ellos todavía están en silábico, entonces se les dificulta la comprensión del texto. Pues digamos que ahí tuvimos la dificultad, pero no con todos los estudiantes, que es precisamente lo que vamos a mirar para generar el apoyo. Aquí vemos que precisamente esas dos áreas de lectura e inglés fueron las más altas, ¿sí? Y muchos de ellos pasan un promedio del 40%.

Cuando yo vi el resultado, de pronto los niños no pasan ni siquiera del 30 o del 20 porque los textos son extensos, de pronto el nivel de lectura por el proceso de nivel de lectura no

va a alcanzar a responder, digamos el 80% de lo preguntado en las pruebas. Pero cuando uno ve realmente los niños, sí logran responder, o sea, digamos, no es que les va tan mal, que es la discusión que teníamos frente al porcentaje, porque también tenemos esa duda frente al porcentaje que se debe de dar en el área, dependiendo el resultado de las pruebas para los niños de discapacidad.

Pero si nos ponemos a ver los promedios, solamente algunos estudiantes tuvieron algunas dificultades. Entonces, la prueba no fue, tan bajita como se pensaba.

Habla Maricel:

Claro que, en algunos casos, que caímos en cuenta en el momento, tuvieron lector y tuvieron otros acompañamientos.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

Precisamente, digamos es lo que vamos a analizar para mirar qué tanto funciona esa parte.

Grados 7°, digamos que aquí en la parte de lo que es la prueba a nivel general, pues pasamos más o menos de un 30%, ¿sí? Hay unos niños, que es el caso de los niños que tienen autismo, que presentan dificultades precisamente por la extracción o por el proceso comportamental y tuvieron los puntajes más bajitos. Eso es lo que tenemos que entrar a mirar. Aquí están relacionados con nombre propio de los estudiantes. Alejandro no presentó la prueba, que es alguien que tenía que mirar porque ahí no está con ajuste de acceso, como que ese día no asistió.

En grados 9°, aquí nos pasa exactamente lo mismo, la parte de lectura y la parte de inglés es alta.

Habla Maricel:

¿Pero ahí también están los de excepcionalidad?

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

No. Pues creo que yo puse a solamente a una niña que tengo que es desde la parte de artes.

Mariángel, la tengo por autoestima.

Ah, pero también es de excepcionalidad.

Si estamos en ese proceso de meterla por ahí. Entonces inclusive podemos ver el puntaje de María Ángel es muy alto.

Y un estudiante en particular que eso lo vamos a analizar mañana que es Santiago Pineda ese lo miraremos mañana en reunión con los profes, porque hay quien digamos una situación particular con el estudiante. Pero, digamos, que a nivel general no es tan malo el puntaje.

La niña, por ejemplo, Murcia, ella es una niña con dificultad en el proceso de lectura, entonces, me imagino que por ahí va el proceso.

Bueno, y estos once que de verdad que se destacaron porque los niños de once en su mayoría son autistas, ¿sí? Y la mayoría de estos tuvieron los puntajes muy altos, casos de Sebastián Quintero, le fue supremamente bien, sacó trescientos setenta puntos. Entonces, digamos que aquí es analizar a quién hay que generarle realmente el apoyo, si es que realmente es con todo el cien por ciento de la población, ellos son 68 estudiantes que tenemos por discapacidad, pero cuando nos vamos a estos resultados nos damos cuenta que no todos lo necesitan, ¿cierto? No todo lo requieren el apoyo.

Habla el profesor Gonzalo:

En el caso de Sebastián, pues, desconociendo el tema de la prueba, le causa mucha dificultad leer por el tema de acceso, por las gafitas que tiene.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

Sebastián Henao, Santiago tenemos como múltiples porque él es autista pero también tiene problema que tiene problemas de baja visión, ellos igual van a recibir el aporte, o sea, ellos ya están inscritos en el proceso de cuando ya vayan a tener la prueba real, y ellos a ellos se les manda el apoyo, ¿cierto? Y tienen un aula aparte que justamente es esa es como la propuesta.

¿Cuál es la propuesta para el próximo simulacro?

Como no todos los niños necesitaron de ayuda, porque la verdad muchos de ellos, pues les fue medianamente bien, Y si nos vamos al porcentaje, que tuve dificultad con la, con el porcentaje, porque a mí me dijeron que eran diez y otros el veinte. Entonces, no sé realmente cuál es la calificación del porcentaje que le dan dependiendo a cada una de las áreas.

Quedamos en veinte.

Pues digamos que ahí no afectaría mucho la nota pues de pronto, los matemáticos me corrigen, pero no afectaría mucho la nota si el niño, digamos, va en un proceso de ajuste, donde va trabajando en su área, y esta va a ser simplemente unas, pues una nota que no va a ser significativa.

Habla Maricel:

El veinte es Altísimo, el veinte es muy significativa, martica.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

eso es lo que hay definir. Bueno eso es lo que tenemos que mirar, Porque en el porcentaje donde tenemos el problema.

ese es el porcentaje. Ese es el problema, ese es ese es el problema que tenemos.

Inicialmente desde el año, desde el año antepasado, estamos insistiendo con el tema de que como las pruebas no están ajustadas y es primera vez que estamos analizando esta situación, porque ya se están haciendo simulacros, digamos, más cercanos a la realidad, es el programa de manera institucional, entonces ya hay que mirarlo desde la realidad, ¿cierto? No se había analizado antes, apenas estamos tocando el tema.

Entonces, anteriormente se había dicho que estos niños no les tenían en cuenta el porcentaje, pero resulta que eso fue unos profes, otros no, ¿sí? Entonces, cada vez que nos reuníamos, yo volví e insistía con el tema y volvía y pasaba lo mismo, Entonces, volvía y pasaba que unos iban y daban la nota, otros no. Cuando fuimos a mirar en el sistema resulta que ustedes tienen una barrita ahí donde sí o sí tiene que ir una nota.

Entonces, ahí es donde tenemos que entrar en la discusión para mirar qué porcentaje se va a poner ahí, ¿sí? Hay una opción, que es la que estamos averiguando con, ¿cómo se llama? con Edward, a ver si hay la posibilidad de que, al disminuir la cantidad de preguntas, como lo evalúa el ICFES realmente, él pueda porcentuar y digamos que ahí no tendríamos nosotros que mirar si encajamos o no encajamos un porcentaje a nivel de nuestro de nuestro punto edu, sino que simplemente él hace como si estuviera haciendo la prueba real y esa es la nota real del estudiante.

Habla el profesor Gonzalo:

Sino que, por ejemplo, Marthica, uno de los niños de 11°, por ejemplo, en Xiomara que no es capaz de quedarse quieta. Entonces, ahí ya pueden tener cinco preguntas, hace una y todo el resto de la prueba o se queda quieta en su mente, o sea son niños que están dispersos.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

Por eso tenemos dos propuestas.

Habla la profe Zoraida:

Alejandro, él sabía que venía la prueba y dijo, no, qué pena, es que el compromiso es que yo me voy en hora de descanso hoy, y no se quedó.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

El esta con tiempo ajustado. Ese fue el consenso por que el esta disparado y esta sin la medicación, yo no le puedo reversar ese ajuste.

Habla el rector:

Marthica Como van a hacer la discusión, en el próximo concejo, para el 1 de agosto en las horas de la mañana y yo debo retirarme voy a... yo le pedí el favor a pacho, por que pasaba esto el queda encargado para la toma de decisión y falta otro punto me parece y terminamos todo el concejo.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

Si, Porque son dos ideas no más, la primera que estamos tratando de averiguar si él nos puede porcentuar disminuyendo la cantidad, ya si lo porcentúa él, ya no tenemos problema nosotros y la otra es generar los apoyos como el ICFES, cierto.

Entonces, había dos opciones ese día del simulacro, El aula adaptada con jefes de aulas, en este caso las jefes de aulas seríamos las dos orientadoras y yo, estaríamos con los niños que tuvieron dificultades en el primer simulacro por cuestiones de concentración y de alteración de conducta, que ya los tengo seleccionaditos ahí.

Entonces, serían algunos niños que tienen autismo, otros niños que tienen problema comportamental y estarían con nosotras tres en un aula aparte. Ya nos tocaría decidir en qué sede, ¿cierto? Para citarlos, el día del simulacro, a esos niños y nosotras tres estaríamos haciendo el acompañamiento y al mismo tiempo con ayuda de los doctores que serían los estudiantes del PFC que necesitaríamos uno por cada gradito que está seleccionado, que son los que realmente necesitan ayuda.

Nosotros tenemos niños de discapacidad desde Prejardín a Once, pero avanzando esto que pasó con los niños, solamente estamos retomando donde hubo la dificultad, donde tenemos los niños con dificultad en la parte lectora, en la parte comportamental. Entonces necesitaríamos el apoyo con los muchachos de estudiantes de PFC para que nos ayuden como lectores ese día en el aula de clase ayudando al profesor que esté pues ahí en el proceso del simulacro. O sea, estarían dos personas en esa aula. Esa sería la propuesta, mientras nos averiguan lo del porcentaje también, que esa sería la duda que tenemos ahí.

Habla Carlos Julio:

Marthica una aclaración: Sí, en la parte de la evaluación el porcentaje 10% para primaria y 20% para bachillerato.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

¿10%? Eso es lo que lo que tendríamos que mirar porque yo digo, no se tendría, no habría necesidad de ajustar el porcentaje si nos pueden ajustar ese día lo del del simulacro, pero no lo sé todavía no se ósea, tocaría con Edwar mirar. Y si no, nos tocaría ajustar ese porcentaje, pero cuando uno ve el punto edu ustedes tienen señalado ahí, cómo harían para hacerlo solamente con esos estudiantes, si eso va la barra va para todos.

Habla José Héctor:

A mí me parece que el ICFES, por ejemplo, en las primeras pruebas del Icfes, ellos implementan, los muchachos van aparte, yo creo que las dos hay que combinarlas. me parecen más sano irnos con esta propuesta que es lo más cercano a la realidad de ellos para once que bajarles el porcentaje.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

para no tener que modificar como tanta, es que siempre son muchas cosas ahí.

Habla la profe Derly Moreno:

Marta, pero tengo una pregunta, yo he sido jefe de salón en eso, en la prueba real del ICFES, sí, y veo que funciona muy bien, además porque son pocos, he tenido las dos, he cuidado ambas, he cuidado en la que alguien está para apoyar y he cuidado en la que hay dificultad, pero no tienen apoyo. Son pocos estudiantes y sirve mucho para ellos. Lo que sí veo es que ellos se estresan demasiado con la prueba.

Hay algo, por supuesto, aquí más de uno me va a decir, no, pero me di cuenta en las últimas pruebas y es el permitirles a ellos comer durante la prueba hace que sea de una manera diferente. Algo que me ponía a pensar, de los del listado de estudiantes que usted colocó ahorita anterior, creo que eran siete, ocho, no alcancé a contarlos. Tres, seis, ocho. Conozco cinco, cinco niños, yo los estuve en primero y segundo, fueron mi primer primero acá en la

normal. Y veo que durante ¿cómo? Sí, los conozco, o sea, yo a Xiomara la Tuve en primero, hasta me pegaba, yo conozco a Tomás, yo los veo, o sea, y prepárense porque ustedes no saben lo que viene en camino si ustedes , ven y creen que estos casos son difíciles , vean es que durante 10 años yo les he hecho el seguimiento, es que los conozco , me pone a pensar ahorita ,, es decir que creen que esto va a mejorar no , al contrario esto está empeorando , vienen con muchas y más y más cosas , esta generación que ya es otra generación y que tiene estas dificultades , que mire todo lo que viene , entonces, a veces uno como profe se queja porque uno dice, hay no, pero mire esto , espere lo que vienen que vienen retardados .

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

Estamos contando con cinco niños en jardín con autismo y sin contar con los de dificultad comportamental, entonces, sí, claro, lógicamente la población va a aumentar, pero, digamos, en esos casos: Joan Sebastián Quintero- ¿Por qué Joan Sebastián Quintero en particular?, los que tuvieron a Joan Sebastián en primaria saben muy bien que era un niño que escupía, venía mal vestida mal presentado, hacía de todo.

Resulta que él tuvo un cambio drástico a nivel familiar muy positivo, muy positivo. Y cuando empezamos a tener ese acompañamiento de la familia, en este caso específico de la mamá, ¿cierto? El cambio, Joan Sebastián fue... o sea, digamos que eso fue el de aquí a la luna. sí, es impresionante, ver un caballero, ustedes le dan clase en once es un caballero, ¿Sí? y es un niño con autismo tipo uno, y es un niño que tuvo problemas de socialización muy grande, que acabo de exponer, y sale a hacer lo de inglés y todo, inglés.

Entonces uno dice, bueno, es muy difícil para primaria yo sé que si porque, digamos, ellas son la base. Pero de una u otra manera, esos niños logran adaptarse al sistema, y logran de alguna manera salir adelante, pues, digamos, dentro de sus competencias, pero logran salir adelante. Yo sé que es muy difícil trabajar con ellos, yo les entiendo, pero sí hay muchos niños que han logrado superar y aquí tenemos varios de esos casos.

A pesar de que yo sé que Xiomara es compleja y tomas también, pero digamos que son niños que de una u otra manera están superando, y ya llegaron a 11°, o sea yo sé que es difícil, que es complejo el tema, pero digamos que, si se ha hecho un buen acompañamiento por parte de los docentes, sino no estarían dónde están esos muchachos. Ya se abrían ido como nos pasó con otros chicos que en 9° tuvieron que irse de acá, si porque ya reventaban el aula de clase.

¿Le veo 2 barritas a tomas por qué? Porqué tomas decidió, como nos ha pasado con todas las áreas no presentar la prueba y ahí sí quiero hacer una claridad, es obligatoria para todos los niños, así tengan discapacidad porque es un proceso académico, ellos deben asistir, por eso el colegio está generando esto, cierto. El colegio va a hablar, va a hablar con los papás para esta propuesta. Que ellos entiendan que sí se está haciendo un ajuste. Pero ellos deben de presentar la prueba. Caso tomas, cierto que pena, pero deben presentar la prueba para eso vamos a hacer el ajuste. El presento 1 prueba que fue la que quiso.

Habla la profe aula de apoyo Martha Cecilia:

Esa es la propuesta, sería entonces descartar el porcentaje y no movernos por ahí y más, bien estar pendientes que son poquitos niños yo los tengo aquí separaditos a los que hay

que ponerles apoyo de lectura en el aula y los que lo van a usar, que ya nos tocaría mirar en que aula, cierto, para nosotras saber si va a ser en ciudad armenia o si va a ser aquí en la central, dependiendo, la otra es con las papas, el papito no se nos puede negar, eso nos va a llegar a pasar, ¿cierto? De pronto puede pasar, que alguna de esas mamás diga: - ¿y al porque me lo van a sacar del salón y me lo van a poner aparte? Pues, qué pena señora, Pero... digamos que, si está aprobado, que está aprobado por el concejo académico que es una estrategia del ICFES, no estamos pasando por encima de la normatividad, esa es la idea

Entonces, ¿Aprobado?

Habla Maricel:

¿Por favor alce la mano quien no está de acuerdo con la propuesta?

SE APRUEBA POR UNANIMIDAD.

Habla el profesor David Mauricio:

Buenas tardes

Yo esperaba que estuviera el rector, que quede en el acta, le pido ese favor estelita. ¿Por qué?: Porque este proyecto que les voy a mostrar ahoritica corresponde fundamentalmente a un ejercicio que, si bien es académico, también requiere de recurso. Nosotros no podemos soñar con esta casa editorial si el recurso pues bueno no existe o no o no está o lo que sea, Pero, sí y me parece importante.

Bueno, hay varias cosas que hay que contar, a mí me parece que es una apuesta bastante grande de nuestra institución. Nosotros en el país somos 137 escuelas normales, como saben alguno de ustedes, pasaremos a ser 139 pronto, pronto. La de Magangué y la de Cartago, las dos nuevas normales que van a existir. Pero, ante todas las situaciones que tienen las escuelas normales, hay algo que es vital y es el sostenimiento de las escuelas normales.

Uno de los pilares que hoy el ministerio viene, digamos, cincelandando con fuerza frente a las escuelas normales, es, ¿qué están haciendo las escuelas normales para investigar? Ese es uno de los pilares fuertes. Y dentro de esos pilares, que, si bien hoy el decreto 1236 nos van a revisar todo, hace unos días que estaba trabajando con x persona, no voy a decir con quién, pues, se hablaba sobre la producción académica de las escuelas normales. Y pasaba una historia bien curiosa, cuando escribimos el libro de los 200 años de las escuelas normales, hace como, van a ser como 2 años, un libro que el ministerio aún no ha lanzado, de hecho, está allí, está listo, pero, pues, el ministerio no lo han lanzado, hay algo que es bien particular de las escuelas normales, y es que la historia de las escuelas normales no la ha escrito las escuelas normales, la han escrito las universidades. Que ese fue el primer vacío a nivel de investigación, uno de los vacíos que se ha visto en relación con nuestra formación, pues, escuela normal, a nivel nacional. Y, pues, entonces, hay una necesidad de potenciar los procesos de escritura y de lectura. Las estadísticas hablan de que, en Colombia, el promedio lector del colombiano es 2.7 libro per cápita al año. Entonces, los maestros, y no incluyo, los maestros, leen más o leen menos, o escriben más o escriben menos, eso es el común denominador todos, ahí es donde ingresamos todos.

Y entonces hay la necesidad por cualificar las escuelas normales para mantenerlas. Si bien hoy hay la posibilidad de ingresar nuevas normales, también van a existir posibilidades en la próxima evaluación de verificación de decir, venga, un momentico, esta no funcionó, démosle la entrada a una nueva. Eso es muy delicado, porque eso, si bien es bueno, también es peligroso para nuestras escuelas normales. Pero hoy, hoy es el lanzamiento, pero digamos que el lanzamiento oficial frente a un consejo académico de nuestra casa editorial. La casa editorial de la escuela normal es la única casa editorial de una escuela normal.

Eso es un plus a nivel nacional, nosotros, como escuela normal, hoy tenemos una casa editorial, y que se ha venido trabajando muchos años, ¿sí? Eso no es de ahora, Pero se ha venido cincelandando y se ha venido trabajando fuerte para cualificar el ejercicio.

Entonces, hoy nosotros tenemos una casa editorial que está integrada por maestros de toda la institución, su equipo editorial. Entre ellos coordinadores, profesores de la primaria, profesores del bachillerato y algunos profesores que estamos en el PFC, y también hoy tenemos pares externos, que es una solicitud de nos hicieron. Y es en este caso particular, bueno, ahí están, ustedes conocen los profes. El único es el Par externo, que es Juan David Zambrano Valencia, el próximo director del programa de Literatura y Lengua Castellana, que siempre ha estado acompañándonos en el proceso.

Esta casa editorial es muy diversa. Buscamos que cuando la cuando consolidamos el equipo editorial, que fue hace un año, hace un año, lo consolidamos, procuramos tener en cuenta varios factores. Uno, intereses escriturales. Dos, que fuera parte de toda la institución, porque no es una tarea, hoy la normal, no se puede pensar solo como PFC. Las normales se piensan como un entramado de todas las relaciones que se dan desde el preescolar hasta el último semestre del programa de formación complementaria. Es el deber. Y entonces, nació este equipo de editorial, que no voy a entrar al pie de discusión. Nosotros, como casa editorial, es muy importante tener en cuenta que, ¿qué buscamos? Divulgar por un lado todas las obras de corte científico, de corte creativo, de corte tecnológico, pedagógico y educativo.

No lo limitamos solo a la producción, por ejemplo, de artículos, que es lo que está limitado la revista Pedagógicamente. Hoy, digamos, que la Casa Editorial nació en esa revista, pedagógicamente, 2014, una idea de Mauro, y después empezamos a cincelarla, y quienes hemos estado metidos, pues, como en el cuento doctoral, bueno, particularmente, en mi caso, que fue sobre eso, sobreescritura académica, hemos ido trabajando un grupo fuerte para consolidar una revista, que, si ustedes no la conocen, pues sería muy bueno que la que la conocieran. Estamos en nuestra sexta edición, Sexta edición y la sexta edición para mí es la mejor, la sexta. Uno compara entre la primera que fue ensayemos, miremos, analicemos cómo nos va, a la de hoy, creo que tenemos un trabajo muy fuerte, muy fuerte.

Pero, como les digo, no puede estar limitado solo al ejercicio académico. ¿Nosotros qué esperamos? Que de esa casa editorial los maestros puedan publicar otro tipo de cosas. Es el caso de amnesia. Amnesia es el próximo producto del área de filosofía que va a pasar por esa casa editorial para que los recursos también institucionales, pues, versen y se

pueda beber de allí para que esa revista se cualifique, tenga su código, ISBN sería en ese caso, ¿cierto?

Pueda tener su nombre, pueda consolidar un equipo editorial, propio de la revista, nomás, como pasa con la revista pedagógicamente, que pueda consolidarse dentro del ejercicio como un espacio, no solo académico, sino también creativo, que es una de las particularidades que yo me leí en la primera versión. Sí. Entonces, esa esa es una apuesta de esta casa editorial.

Material bibliográfico también pensado desde lo didáctico, es decir, el material didáctico que los maestros elaboran, lo que hacen dentro de su aula, porque, mire, haciendo un paréntesis allí, una de las cosas que hemos encontrado durante muchos años estudiando es que, pues, eso va a sonar fe, pero lo voy a decir, no importa, con todo el cariño. Los maestros exigimos leer y escribir, pero los maestros nos faltan dar el ejemplo del leer y de describir, ¿cierto? Entonces, esta esta casa editorial está pensada para eso, para nosotros y para nosotros, ¿sí? Especialmente para la normal, para que los maestros puedan publicar lo que piensan.

A veces, uno lo decía en estos días en una conferencia, y es que lo que tenemos a veces es miedo de publicar lo que pensamos, o de decir, venga, ¿será que es que está mal escrito? o de decir, venga, no, qué pena que me lean eso. Y, realmente, así nació pedagógicamente, que fue la primera revista que hemos tenido, que durante esos 10 años hemos podido publicar poco a poco y hoy se ha cualificado a llegar a algo que se ha cristalizado en producto y ahorita les muestro.

Dos, pues, parte de la línea de investigación de la normal, ya vimos, hablábamos en otros espacios, la normal tiene un grupo de investigación que se llama GPEM, el grupo de investigación de las prácticas pedagógicas de la escuela normal, y este grupo ha consolidado su línea a partir de lo que se ha publicado en plan lógicamente y los maestros que han investigado.

Habla Maricel:

Yo quiero hacer una claridad, es que, recordemos que cuando nosotros estamos planteando todo lo relacionado con el decreto 1236, nosotros como normal tenemos una meta. Y esa meta es la de la divulgación de las prácticas pedagógicas, y la casa editorial entra a ser como nuestra mayor herramienta o insumo para dar respuesta a esta meta, pero que esa divulgación ya David Mauricio lo está planteando, que no es solo a través de un artículo científico que nos encanta, por supuesto que existen y que puedan ser tomados para la normal, para fortalecer el grupo de investigación de la normal, sino que también hay otras maneras de divulgación.

La creación de diferentes recursos didácticos, no necesariamente cartillas, hay recursos tecnológicos, hay obras de teatro, hay, es decir, la divulgación de las prácticas no se hace solamente desde el proceso de escritura, ¿cómo sería? Académica, sino que hay otros tipos de divulgación que también son importantes para nuestra casa editorial y, por supuesto, para nosotros llegar a cumplir esa meta que tenemos de divulgación. ¿Sí?

Habla Gonzalo:

Yo tengo algo para, pero analicen y lo pienso. Hoy, una de las grandes dificultades que se tienen al momento de publicar es el tema de los derechos de autor, Pienso que en una casa editorial lo primero que uno tiene que tener es un equipo legal, porque una demanda por derechos de autor fácilmente llega a los mil salarios mínimos. Y mil salarios mínimos a nosotros, ni haciendo la vaca, pues, entre todos, logramos a pagar una multa de eso. Me preocupa cuando yo leo los artículos de inversión de los muchachos, de que allí hay tema también que hay que empezar a revisar, y pienso que es la oportunidad inicial de la casa de hacer como ese análisis y con permiso debo retirarme.

Habla el profesor Mauricio:

Entre las cosas, pues, no voy a mirar aquí funciones, porque no nos interesa esa parte, hoy, pues, cuáles son las funciones del equipo editorial, seleccionar el material que llegue, establecer ciertas normas editoriales, en coordinar la edición e impresión.

Nosotros hoy tenemos una política, yo creo que es muy estable y muy bien pensada, Y aunque se fue chalo, yo pienso también que nosotros nos hemos apoyado, bueno, particularmente yo que he estado en el movimiento de manejo de muchos de estos elementos del apoyo que me pueden dar otras entidades, otras instituciones. Es el caso, pues, del programa donde trabajo también, de literatura y lenguaje castellana, pues, que ahí también hemos retenido un apoyo. o sea, esto sí, esto es un ejercicio, lo de los muchachos hoy es un ejercicio muy legal, muy legal, que sea permitido cualificar. Incluso, hoy a nuestros estudiantes del PFC, les cuento aquí, es el caso de algunos que, en la universidad, bueno, como eran de la misma línea, los artículos que escribieron en la revista fueron homologados como parte de su trabajo de grado en la licenciatura. En la que en la que yo trabajo, ¿cierto?

Entonces, eso es una ganancia también para el muchacho que publica allí. Las revistas anteriores publicaban veinte artículos, veinticinco, tenemos una bien grande, pero hoy la revista publica 6. artículos, entonces 7, siete fue la última, siete. Entonces, es una revista que decantó mucha información, analizó mucho, se revisó con mucho juicio para poder ser publicado. Entonces, nosotros queremos hoy mostrarles, algunas de las situaciones, yo creo que adelantemos, los criterios los podemos adelantar.

Ya habíamos hablado de los tipos de publicación, pero sí quiero hacer un énfasis en algo. La primer, el primer tipo de publicación está pensado en la revista pedagógicamente, pero que esto es una revista para los estudiantes para los estudiantes, para los estudiantes del PFC, es decir, como todos tienen como requisito, uno de esos requisitos es entregar un artículo de reflexión y esa revista está pensada para aquellos artículos cuya calidad es alta, entonces, como les digo, se publicaron 7. Y eran, no sé, 24, eran la vez pasada. Entonces, ahí se decanta muy bien la información.

Dos, nosotros estamos apuntando este año a dos cosas importantes, por eso necesitaba al jefe por plata. Uno, que Amnesia haga parte de esa casa editorial, pues, que el recurso sea institucional, ¿cierto? Para poderla publicar. Y dos, hay una revista que, en el programa de formación complementario, excelente maestra, profesora Indira y yo estamos lanzando una, estamos montando una revista pensada sobre los estudiantes como un crédito optativo, para el próximo semestre, en el cual vamos a ingresar a hacer un trabajo muy fuerte de no

pensar solo en lo académico, sino pensar la realidad del maestro desde lo que dicen comúnmente. Entonces, es una revista más amplia, con otro perfil editorial, con otros intereses de conocer la normal, con otros intereses en torno a lo pedagógico, pero que viven en su práctica, más allá del artículo que ustedes saben, que los artículos científicos o, bueno, de reflexión en este caso, son artículos, pues, muy objetivos, entonces, un poco fríos, digamos. Entonces, queremos hacer algo más más abierto, más pensado hacia ello, hacia que los estudiantes nos presenten situaciones. Es, bueno, esa idea está ahí, pero les cuento un poco sobre ello.

Y hay una idea desde la casa editorial que los maestros, pensando en los premios, Jesús Evelio Realpe, se les va a solicitar, como siempre, se presentan con experiencias para postularse a pedagógicamente a que Jesús Evelio Realpe, y como muchos de los maestros, es la oportunidad donde escriben, donde presentan una experiencia significativa, desde la casa editorial hemos pensado que debemos convertir eso que los maestros presentan en esas en esa convocatoria, pues, para los premios, se conviertan parte de un libro, ¿sí? Y que ese libro sea publicado, pues, en el camino, ¿cierto? O sea, en diciembre, no podemos decir que, en los premios, pero sí, que quede allí para finalizar el año. Esa es la propuesta grande que nos, digamos, que apuntamos para este año.

La revista pedagógicamente y el material de esta, de los premios. Eso, como casa editorial, lo hemos pensado siempre. En ese orden de ideas, también nosotros hoy, que esto sí me interesa, que lo presenten ustedes como áreas, me parece importante.

Nosotros estamos convencidos que los maestros, y lo decíamos el viernes pasado o antepasado, que los maestros en las escuelas hacen muchísimo; tanto en el sector público como en el privado, pero el problema es que uno a veces va a los congresos, y escucha y todo mundo es mundo es impresionado. Ay que cosa tan impresionante. Y yo a veces digo, venga, pero eso lo hacen mis compañeros, ¿Cierto? No lo digo, lo pienso. Y creo que es porque nos falta escribir, porque falta escribir, eso es un reto de la educación en Colombia, Incluso, mi crítica a las universidades en esas, pues sí, los maestros de la universidad escriben, porque representan punto salarial. No en todos los casos, pero en una gran mayoría, sí.

Entonces, hay una necesidad de escritura por parte de nosotros. En ese orden de ideas, pues nosotros vamos a publicar, corrimos un poco las fechas, porque bueno, este consejo estaba pensado para para antecitos de presentar nosotros nuestra propuesta, pero nosotros les vamos a hacer llegar en la agenda un cronograma de publicaciones pensado o como área, o sea, como nivel o como bueno o como grupo de profesores para publicaciones abiertas. ¿Qué desean publicar? Es el caso de la amnesia, Para, pues, pasar a la casa editorial, que es un proceso lento, sus procesos no son rápidos, pero son procesos de mucha cualificación, de mucha cualificación.

Hay dos fechas importantes. Una, que está pensada para el siete de junio entregar la compuesta. El siete de junio y el veinte de septiembre dejamos dos fechas abiertas pensando una que es muy encima y pensando otra que es un poquito más alejada y van a tener tiempo. De hecho, ya tenemos pensado en esas fechas, algunos de los que nos atrevemos a escribir se presentar algo.

Dos, a nosotros nos interesa esas oportunidades. Clasificación la vamos a hacer entre julio y septiembre, es decir, el material que llegue. En estas casas editoriales no llega mucho

material, a veces algunas cuantos, a veces mucho, pero aspiramos que las áreas se atrevan a enviar que les podemos publicar. Es el caso, por ejemplo, de español, que, pues, hacen su boletín, sí, el boletín está bien hecho, páselo por la casa, para que también el recurso pase por allí, es el hecho, por ejemplo, del boletín del PRAE Entonces páselo por la casa para que esa se pueda cualificar y pueda ser. todavía hacen el boletín o no?, entonces pásenlo por allí para que se pueda cualificar desde el recurso institucional que si bien uno puede decir que es eso es un trabajo denso, de la revisión, pues, si es con tiempo yo pienso que el material sale mejor cualificado, mejor revisado, pues diagramado, obviamente, etcétera, etcétera.

Entonces, es importante para las áreas. Y pasa con todas, Hay que pensar cómo áreas que hacen. Las colecciones están pensadas entre septiembre y noviembre, dos publicaciones, probablemente habrá una para noviembre. Eso depende mucho del proceso editorial.

La diagramación de los productos entre septiembre, yo lo puse así en septiembre, pues claro, o depende de lo que, como nos vayamos moviendo en los tiempos Y hay una un lanzamiento: En agosto, vamos a lanzar la revista Pedagógicamente de forma oficial, si bien todos conocemos en la página institucional, hay algo que hemos venido promocionando con un grupo de maestros de la pesca editorial, y es que consideramos que cada número se tiene que lanzar, como se lanza una revista académica, como se lanza un producto, Ya tenemos hasta un ponente externo que nos va a hacer una un trabajo bien bello sobre el ser maestro, y bueno, hacer un lanzamiento en el marco de este ejercicio.

Finalmente, nuestra casa editorial pasa por tres, por tres formas de, o sea, por tres procesos de revisión. Hay tres filtros de revisión. Una primera revisión sometida de forma interna, es decir, ha pasado, por ejemplo, por la revista Pedagógicamente, que son los mismos maestros los encargados de revisar la pertinencia, la escritura, el comentario, el ejercicio como tal escritura, y buscamos la cualificación en una primera revisión, que, si pasas el primer filtro, se le mandan los comentarios al escritor y él debe hacer las correcciones y volverlo a enviar. Una segunda revisión, que es una revisión con par ciego. Este par ciego cuenta, es una persona, buscamos que sean externos o que no sean cercanos, por ejemplo, en el caso de la revista pedagógicamente, que no sean todos los mismos del programa, ¿cierto? Sino que sean profesores externos, es decir, me refiero a externos a que sean profesores de bachillerato o primaria que también nos ayuden a revisar y hay una tercera revisión, si pasa ese filtro, entonces, hace las correcciones solicitadas y pasa a una tercera revisión, que en esa revisión, pues, digamos que ahí, nosotros lo llamamos los árbitros, que son un sistema simple ciego, que es básicamente, se le envía a una persona, y esa persona es quien nos da el último veredicto, si sí o si no, ¿sí? Si es publicable o no publicable.

Es una persona experta en el tema, ¿sí? No, no es que hay, venga, José, que usted tiene cara de x materia, ¿no? Pues, soy yo matemático. No, no importa, se me colabora, no. Es un proceso muy serio en el cual se revisa, digamos que esa es la decisión final, esa es la decisión final frente a los artículos. Y, pues, me voy a adelantar un poquito, ya todos nosotros tenemos la revista Pedagógicamente, los invitamos a que la, a que la revisen, a que miren en esta revista cómo o qué podemos hacer también para cualificar el ejercicio.

Creo hoy, después que envíen, yo sé que Rubén y Mauro van a enviarla y vamos a pasar un proceso.

Habla Mauricio:

¿Hay un correo? hay un correo, casa de internet directamente

Habla el profesor Mauricio:

Hay un correo de la casa editorial, en la circular que les vamos a enviar eso, eso va a quedar allí escrito para que ustedes puedan enviar el material allí.

casaeditorialensq@ensq.edu.co

¿sí? Allí podrán, como áreas también, empezar a proyectarlo.

Todas las áreas están invitadas, todas, ya es un equipo de trabajo, ¿Cierto? Es un equipo de trabajo el que se toma como las riendas en ese ejercicio y pues nuestra intención básicamente es hacer visible lo que hacemos, no solo en la normal, fuera de ella, ¿cierto? Porque es una casa editorial pensada para también para personas externas, de hecho ustedes saben del coloquio, en el coloquio se tiene pensado que va a salir una publicación de un libro con las hay, 65, les decía María, ahora ponencias, va a ser un libro bastante largo y, bueno, y de mucho trabajo durará un año su publicación más o menos, creo yo, puede que menos, puede que más, Pero está pensado también para esas personas externas, pues porque vienen de otras normales, vienen de otras universidades, pero que participan de ese coloquio internacional, entonces es otra oportunidad, no solo para pensarlos como nosotros como áreas que, bueno, maravilloso que lo hagamos, pero a veces tenemos grupos de maestros externos y bueno, y que participa alguien de la institución que quiera publicar.

Esto no es una editorial que quiera hacer plata. Esa no es nuestra intención. No. La intención de esta casa editorial es más pedagógica, ¿sí? Es más pedagógica, es compartir lo que hacen, compartir lo que hacemos en las aulas, compartir lo que se piensa, compartir lo que se investiga en el ejercicio de magisterio, y bueno, y fuera de magisterio también, ¿cierto? Bueno, y eso es como en general, nosotros vamos a hacer llegar esa esa esa próxima circular, o sea, me queda en tarea, no para esta semana, creo que, para la otra, yo los yo lo agendo para poder sentarme muy bien con el equipo y citarlos a todos. Y bueno, no sé, preguntas, comentarios, ideas.

Habla Zoraida:

¿Con qué se sostiene?

Habla el profesor Mauricio:

Bueno, nosotros esta casa editorial inicialmente con lo del PFC.

Habla Zoraida:

Ah, Porque eso así a primeras no. por ejemplo, lo del tercer revisor a él le deben dar plata?

Habla el profesor Mauricio:

No mire que cuando uno es reviso externo a uno no le dan plata eso es adhonoris. Entonces, ¿qué hemos procurado hacer? Pues, tenemos amigos. Entonces uno llama al profe amigo de aquí o de otro lado que siempre nos apoya en ese ejercicio, porque bueno, esta revista y ninguna revista paga eso. Ni siquiera siendo indexadas, uno lo llama alguien externo de otras revistas y ellos lo llaman a uno y le dicen, ¿nos quiere colaborar? Y uno dice sí, sí, o si no, pero para la producción inicialmente ha sido con los recursos del PFC.

¿Qué esperamos? Que no sean solo los recursos del PFC, sino que sean los recursos institucionales. Por eso me duele que no esté el jefe, porque, pues, es el primer interesado frente al ejercicio.

Habla Teófilo:

Vea, pues yo sé que todo se mueve con la voluntad del dinero, Porque no sé si sea función de la casa editorial cómo tener un tipo de asesorías, es decir, digamos más expertos, sobre todo en la institución, hablo de las sedes y hablo de parte del bachillerato. Porque en el ejercicio pedagógico que uno observa a diario hay cosas maravillosas.

Yo podría poner aquí dos o tres ejemplos de profesores que están trabajando en clases cosas que realmente merecen ser escritas, ¿sí? Merecen ser escritas, porque son creaciones muy propias, muy intencionadas, no al azar intencionadas, pero no que, pero que quizás no tienen la cuestión de la didáctica de cómo empezar a escribir, y cómo es lo que escribo, lo puedo ir perfeccionando en el camino, y no esperar a una producción ¿sí? o sea, es como anticiparnos a que eso que vemos en el terreno lo orientemos. o sea, hacer como de la cabeza editorial un tipo de grupo investigador de nuestra institución en la observación, especialmente en la práctica docente, en la práctica docente de todos, en el bachillerato primario, de todos los estudiantes de nosotros. Estamos como enfocados mucho a PFC, naturalmente, porque nació de ahí, está ahí.

Pero créame, David, que usted es conocedor, y seguro que nos sentamos los dos a hablar, y usted es más conocedor, del ejercicio de algunos profesores que merecen ser escritos, pero que no tienen el tiempo, quizás no tienen la vocación o no tienen el conocimiento para hacerlo.

Entonces, mi pregunta es, ¿la editorial puede tener un grupo de personas, como que se involucre en la parte de observar el trabajo de los profesores para mirar el campo de investigación y orientar desde un principio muchas cosas buenas que sé. Entonces, no sé si esa función se pueda tener en el grupo editorial o es muy ambiciosa el tipo de observación.

Habla el profesor Mauricio:

Pues, yo creo que es muy ambiciosa porque, digamos que la intención nuestra no es, bueno un sueño sería acompañar eso, es muy soñador, Yo pienso que también es de los intereses de uno como maestro, ¿sí? De los intereses. Porque si nos vamos a capacitación, me pongo yo, yo he sido uno de los que, pues, más he motivado esto. De hecho, he regalado capacitaciones a cada rato recuerdo, que desde la pandemia las hago. Y yo saco el rato y construyo, porque es, digamos, lo que me, en lo que me he forma en la escritura académica, pero, pues, por más que haga el curso remedial, eso no va a cambiar ciertas situaciones, al que no le gusta escribir no escribe y ya. ¿Sí? Entonces yo pienso que están bien de los intereses, porque si bien puede haber buenas

propuestas, también tiene que haber un interés central de la persona que quiera publicar, Es un pensar.

Habla Ana María:

¿Qué falta secretaria?

La propuesta prueba de evaluación final de periodo

Habla Ana María:

Pues, es simple, que cada área exponga, por favor, a que acuerdo llegaron en el área, ¿cierto?

El área de español está de acuerdo en pleno que la evaluación de final de periodo, no se haga cuando haya Simulacros. Matemáticas: igual; Ciencias Naturales: igual; Ciencias Sociales: también. Religión: también; **inglés: No está de acuerdo**; filosofía: de acuerdo. Tecnología: También; Artística: también.

Habla Nancy Sofia:

Lo que pasa hay áreas que no van a ser evaluadas, entonces se van a desentender, más allá de porcentajes del doble trabajo. todas las áreas llevamos un tiempo haciendo esa prueba, ya la tenemos, ya está hecha, Si en el área, no se apersonan de al menos ese diez por ciento de ese pedacito de prueba, simplemente va a tomar la nota y la va a copiar y los profesores vamos a sentirla, sin estar en contacto con esa prueba. Entonces, más por ese lado lo vemos lo de inglés.

Habla Ana María:

Recordemos que en el Consejo académico pasado hablamos de la posibilidad de no exigirla, sin embargo, si el maestro decidía ajustar esos acuerdos pedagógicos, estaba en la libertad de hacerlo. Sí, yo como profesora de ética decido que igual voy a hacer la evaluación de mi área, la puedo hacer, va más allá de la no exigencia directa en las áreas evaluadas, es decir, que yo a mis profes de español, no le puedo exigir que además de simulacro hagan otra prueba.

Habla Nancy Sofia:

Debería hacer esa aclaración: desde las áreas evaluadas, porque las áreas no evaluadas eso las aproxima.

Habla Ana María:

¿Entonces que decisión tomamos?, ¿Nos acogemos en la postura que está dando inglés frente a hacer la salvedad frente a las áreas que no están siendo evaluadas? Por ejemplo, educación física, artística esas si seguirían haciendo la evaluación ¿están de acuerdo? ¡Sí! ¿quién no está de acuerdo?

Se aprueba entonces.

Habla Rubén:

Si sería bueno precisar cuáles son las evaluadas

Habla Ana maría:

Las áreas que estén evaluadas directamente en el simulacro no está teniendo la obligación de hacer evaluación final anterior. Sí, porque, por ejemplo, el tercero, evaluamos solo español y Matemáticas, depende del grado.

¿SE APRUEBAN A PARTIR DE ESTE SEGUNDO PERIODO? ¡SÍ!

CUANDO NO HAYA SIMULACRO, SEGUIMOS CON LA PRUEBA, ASÍ SEA DE LAS ÁREAS EVALUADAS.

PROPOSICIONES Y VARIOS**Habla María Nury:**

En la pasada reunión en los criterios de la elección del personero, allí en el pacto de convivencia, circula que para poder participar en las campañas por personería tiene que haber cursado mínimo desde sexto en la institución, pero ahora con el alto flujo de estudiantes que han entrado en séptimo, en octavo, en otros grados. Entonces, podríamos estudiar la posibilidad para la próxima reunión, ya me imagino, ponerlo como pendiente de votar a favor de hacer unos cambios aquí.

Si podemos saber, al menos que lleve un año en la institución o que quede libre; porque muchos de los líderes positivos, incluso que han querido participar, solo han llevado dos años son unos líderes excelentes; incluso, han estado muy apáticos a participar en la personería y ha sido un trabajo tremendo. Entonces, cuando ya cada uno mira la exigencia, ¿quién ha estado desde de sexto? muchos quisieron participar, no, llevaban un año o ingresaron ese año o Sí, entonces muchos se quedaron sin la participación este año por lo menos; entonces, incluso el año pasado también. Entonces, para ver si pudiéramos estudiar ese ese criterio que hay allí para la participación de la personería estudiantil.

Habla Ana María:

Yo sé que hay algo que para para que quede también como en el pensamiento de todos, que uno de esos líderes que se presentaron este año y a los cuales se les **dijo: - no** porque no cumplen con los requisitos, no era tan positivo. Era un chico, que ingresó en décimo, que venía de Comfenalco, una cantidad de situaciones muy complicadas. Ahora estaba muy muy comprometido con la personería, pero ahora, por ejemplo, de hace veinte días hasta acá que hemos tenido unos inconvenientes bien graves con el muchacho. Entonces, yo decía que tal que este muchacho hubiera llegado a la personería, nos salvó esa esa postura del pacto, que no siempre son tan positivos, más bien esos líderes que se destacan, por lo contrario.

Habla Pacho:

Pero también hay que entender de que no solamente sea desde sexto, sino también el perfil de él como estudiante, no cualquiera, de un mal comportamiento, de procesos que haya tenido.

Habla María Nury:

Podríamos mirar, todos los criterios que hay en la próxima, sería bueno, volverlos a leer allí, porque, pues...

Habla Ana María:

La invitación es que, para el próximo consejo académico, del primero de agosto, leamos los criterios que tiene el pacto de convivencia para elección del personero y traigamos una idea más clara, una postura.

Habla Pacho:

Porque supuestamente el de grado 11° no puede entrar otro que venga de otra normal, y aquí no hay sino una normal, sería muy escaso, sería el de 10°, Pero desde años atrás han tenido más formación en fundamentos pedagógicos, miramos.

Se da por terminada la reunión siendo las 5:30 pm